



ИЮНЬ
2023

Анкетирование по общей удовлетворенности студентов

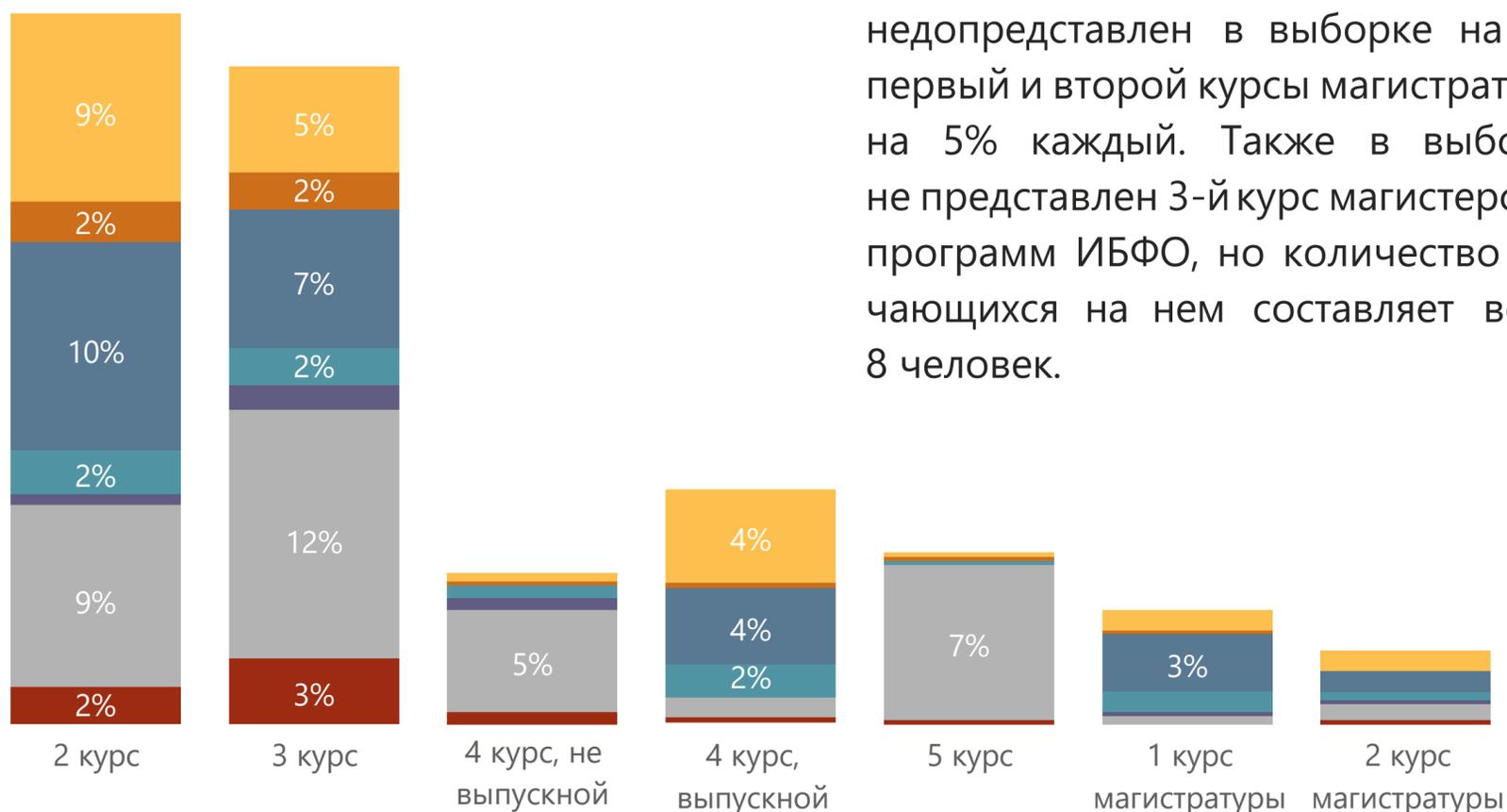
Отдел аналитических исследований
и управления проектами развития

Общая характеристика респондентов

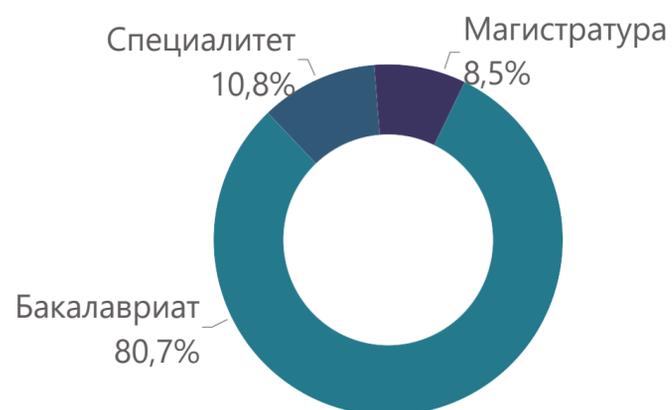
Опрос об общей удовлетворенности был проведен с 6 по 28 апреля 2023 года. В опросе приняли участие 517 студентов, что при случайной выборке, степени достоверности в 95% и генеральной совокупности примерно равной 11 тысячам студентов приводит к погрешности результатов в 4%. Это значит, что если на какой-либо вопрос анкеты 50% участников опроса ответили "Да", то можно с 95% уверенностью утверждать, что тот же ответ на вопрос дадут от 46% до 54% всех студентов, при условии, что выборка набрана случайно и нет существенных различий между распределениями генеральной совокупности и выборки по множеству характеристик, из которых мы можем проверить такие как принадлежность к определенному курсу, факультету и специальности.

Курс, факультет

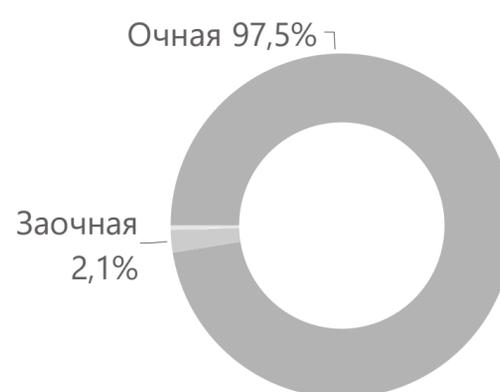
Факультет ● АДФ ● АФ ● ИБФО ● СФ ● ФИЭГХ ● ФСЭПСТ ● ФЭУ



Уровень получаемого образования



Форма обучения

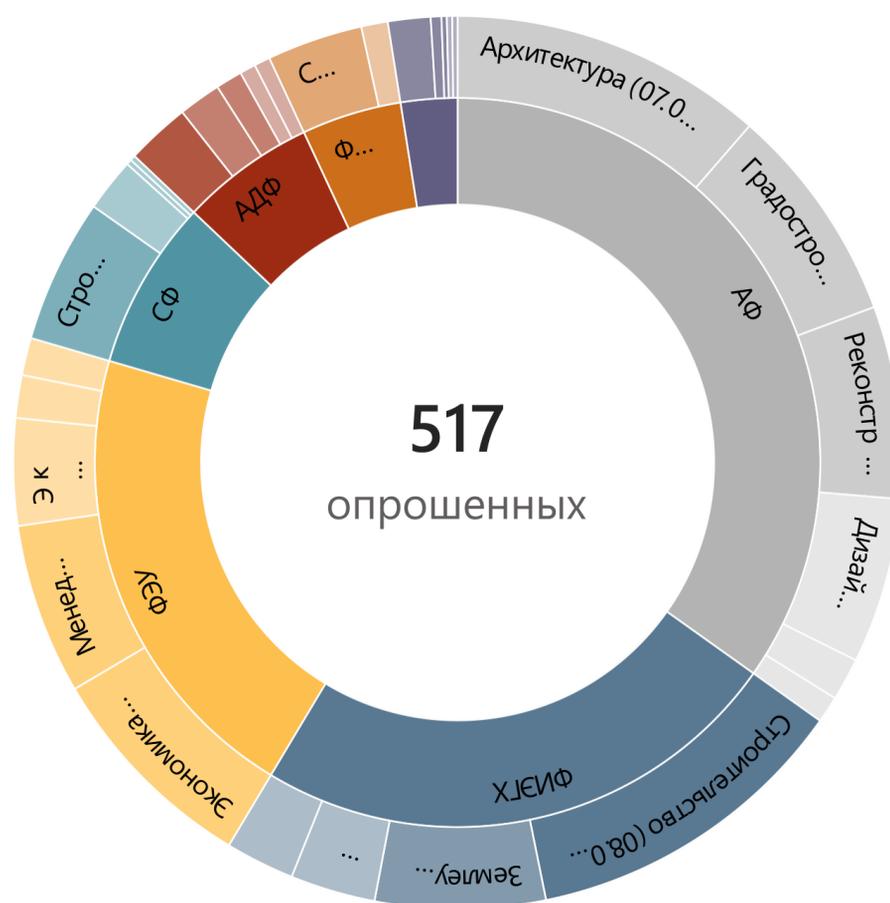


Распределение опрошенных студентов по курсам несколько отличается от генеральной совокупности: второй курс представлен на 6% больше, чем в генеральной совокупности, третий – на 5%, пятый – на 1%. Четвертый курс недопредставлен в выборке на 3%, первый и второй курсы магистратуры – на 5% каждый. Также в выборке не представлен 3-й курс магистерских программ ИБФО, но количество обучающихся на нем составляет всего 8 человек.

Степень представленности в выборке по специальностям

Наиболее недопредставленной специальностью (с учетом пропорций направлений подготовки в генеральной совокупности) оказалась специальность "Строительство" (разница составила 20%). Чуть больше, чем в генеральной совокупности, представлено направление подготовки "Архитектура" (разница – 6%). Остальные программы и специальности представлены примерно в тех же пропорциях, разница с генеральной совокупностью не превышает 5%.

Факультет и специальность

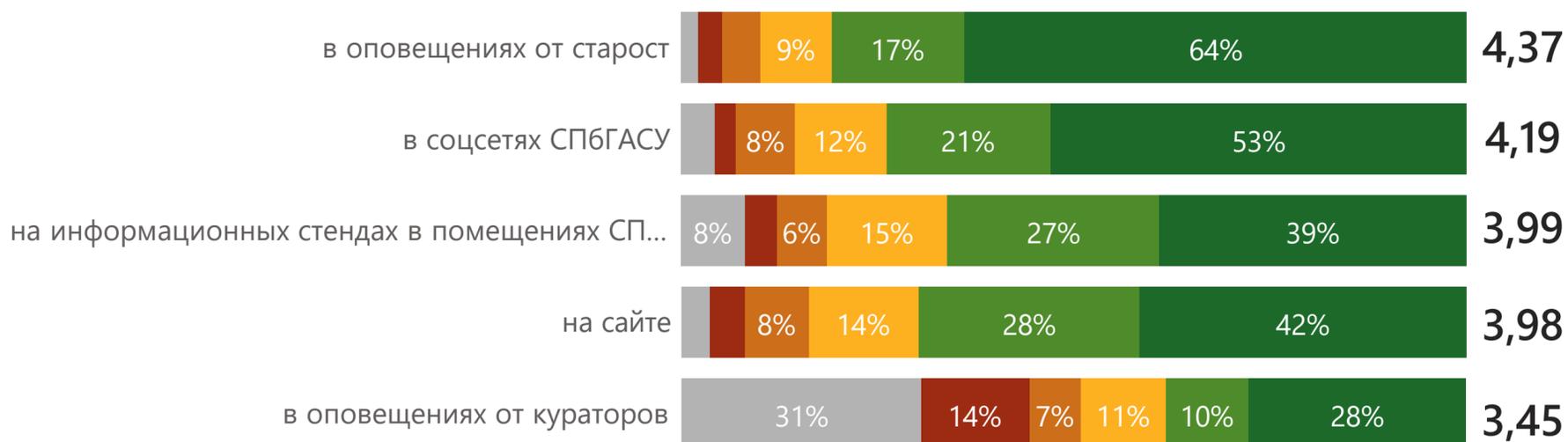


Направление подготовки	В СПбГАСУ	В выборке	Разница
Строительство	38%	19%	-20%
Юриспруденция	4%	1%	-3%
Строительство уникальных зданий и сооружений	4%	2%	-2%
Технология транспортных процессов	3%	1%	-2%
Наземные транспортно-технологические средства	3%	1%	-2%
Прикладная математика и информатика	1%	0%	-1%
Ландшафтная архитектура	2%	1%	-1%
Стандартизация и метрология	1%	0%	-1%
Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов	3%	2%	-1%
Прикладная механика	1%	1%	-1%
Информационные системы и технологии	1%	0%	-1%
Наземные транспортно-технологические комплексы	0%	0%	-0%
Строительство, эксплуатация, восстановление и техническое прикрытие автомобильных дорог, мостов и тоннелей	0%	0%	-0%
Техносферная безопасность	2%	2%	0%
Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура	1%	1%	1%
Экономическая безопасность	3%	4%	1%
Судебная экспертиза	3%	3%	1%
Реставрация	0%	2%	1%
Инноватика	0%	2%	1%
Теплоэнергетика и теплотехника	1%	3%	2%
Электроэнергетика и электротехника	1%	3%	2%
Дизайн архитектурной среды	4%	6%	2%
Менеджмент	3%	6%	3%
Реконструкция и реставрация архитектурного наследия	4%	7%	3%
Градостроительство	4%	8%	4%
Графика	1%	0%	-0%
Землеустройство и кадастры	3%	6%	4%
Экономика	4%	8%	4%
Архитектура	5%	11%	6%

Информирование

Оцените по пятибалльной шкале, удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности СПбГАСУ

Оценка информирования ● 0 ● 1 ● 2 ● 3 ● 4 ● 5



Факультет	в оповещениях от старост	в соцсетях СПбГАСУ	на информационных стендах в помещениях СПбГАСУ	на сайте	в оповещениях от кураторов
АДФ	4,55	4,50	4,24	4,34	4,08
АФ	4,17	4,29	3,76	3,61	2,96
ИБФО	4,45	4,00	4,00	4,15	4,22
СФ	4,05	3,92	3,73	3,95	2,22
ФИЭГХ	4,48	4,19	4,17	4,15	3,63
ФСЭПСТ	4,50	3,91	3,61	3,48	4,00
ФЭУ	4,60	4,09	4,25	4,38	3,85

Наиболее высоко студентами оценивается открытость, полнота и доступность информации, полученной через старост (4,37). На втором и третьем месте по этому показателю идут социальные сети и информационные стенды (4,19 и 3,99). Качество информации, содержащейся на сайте и в оповещениях от кураторов оценивается на 3,98 и 3,45 соответственно. Ранжирование факультетов по средним значениям за весь блок вопросов: АДФ (4,34), ФЭУ (4,23), ИБФО (4,16), ФИЭГХ (4,12), ФСЭПСТ (3,9), АФ (3,76), СФ (3,57).

Инфраструктура

Оцените по пятибалльной шкале удовлетворены ли Вы следующими элементами комфортной инфраструктуры в СПбГАСУ

Оценка комфортной инфра... ● 0 ● 1 ● 2 ● 3 ● 4 ● 5



Факультет	транспортная доступность	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	санитарное состояние помещений организации	наличие и понятность навигации внутри СПбГАСУ	наличие мест для самостоятельной работы	наличие комфортной зоны отдыха	наличие и доступность питьевой воды
АДФ	3,81	3,68	3,81	3,32	2,93	2,60	2,25
АФ	4,21	3,41	3,12	2,90	2,61	2,28	1,94
ИБФО	4,38	3,38	3,85	3,54	3,77	3,77	2,55
СФ	4,33	3,76	3,24	3,33	3,08	2,67	2,20
ФИЭГХ	4,32	3,65	3,56	3,50	3,31	3,08	2,71
ФСЭПСТ	4,09	3,24	3,15	2,91	2,95	3,25	1,36
ФЭУ	4,35	3,72	3,54	3,62	3,34	3,24	2,99

За исключением транспортной доступности (4,25), все элементы комфортной инфраструктуры оценены ниже, чем на 4 из 5:

- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (3,56)
- санитарное состояние помещений организации (чистота, проветриваемость, освещение) (3,39)
- наличие и понятность навигации внутри СПбГАСУ (3,26)
- наличие мест для самостоятельной работы (3,02)
- наличие комфортной зоны отдыха (2,79)
- наличие и доступность питьевой воды (2,39)

По оценке степени комфорта инфраструктуры лидирует ИБФО (3,61), на втором месте – ФЭУ (3,54), далее идут ФИЭГХ (3,45), СФ (3,23) и АДФ (3,20) и закрывают список ФСЭПСТ (2,99) и АФ (2,92).

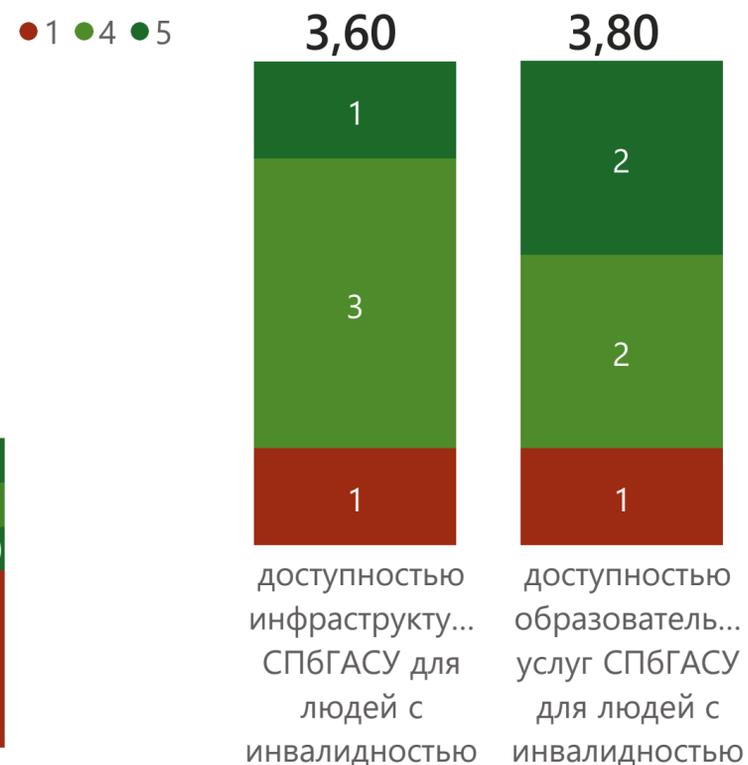
Условия для лиц с ОВЗ

Относятся ли Вы к лицам с ОВЗ?



Факультет	Относятся ли Вы к лицам с ОВЗ?	Доступность инфраструктуры СПбГАСУ для людей с инвалидностью	Доступность образовательных услуг СПбГАСУ для людей с инвалидностью
ФЭУ	Да	5,00	5,00
АДФ	Да	4,00	4,00
ФИЭГХ	Да	4,00	5,00
АФ	Да	2,50	2,50
ИБФО	Нет		
СФ	Нет		
ФСЭПСТ	Нет		

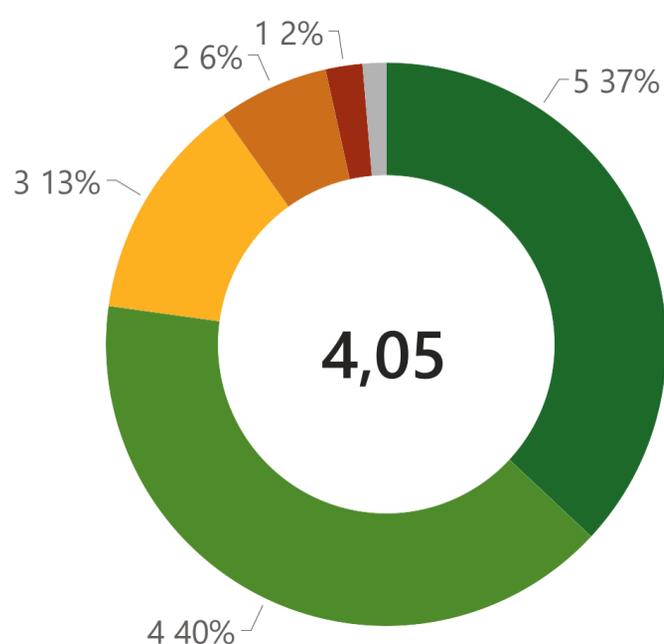
Вопросы для лиц с ОВЗ. Насколько Вы удовлетворены:



Пять участников опроса ответили, что они относятся к лицам с ОВЗ. В среднем, доступность инфраструктуры для людей с инвалидностью оценена на 3,6 из 5, доступность образовательных услуг – на 3,8. Наиболее высокие оценки в данном блоке вопросов получил ФЭУ (5), чуть ниже – у ФИЭГХ (4,5) и АДФ (4), наименее высокие на АФ (2,5).

Условия и организация процесса обучения

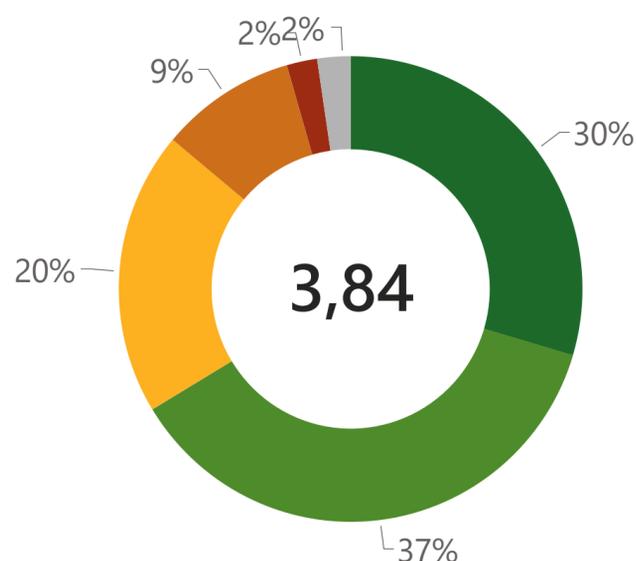
Удовлетворены ли Вы в целом условиями обучения в СПбГАСУ?



Факультет	Условия обучения в СПбГАСУ
АДФ	4,03
АФ	3,89
ИБФО	4,00
СФ	3,92
ФИЭГХ	4,21
ФСЭПСТ	3,73
ФЭУ	4,24

Условия обучения в СПбГАСУ в среднем оценены студентами на 4,05 из 5. Наиболее высоко на данный вопрос ответили студенты ФЭУ и ФИЭГХ (4,24 и 4,21), чуть ниже – студенты АДФ и ИБФО (4,03 и 4,00), оценки, в среднем ниже 4-х поставили студенты СФ и АФ (3,92 и 3,89), наиболее низкие оценки были поставлены студентами ФСЭПСТ (3,73).

Удовлетворены ли Вы организацией процесса обучения в СПбГАСУ?



Факультет	Организация процесса обучения в СПбГАСУ
АДФ	3,97
АФ	3,59
ИБФО	3,92
СФ	3,62
ФИЭГХ	4,05
ФСЭПСТ	3,76
ФЭУ	4,08

Организация процесса обучения в СПбГАСУ в среднем была оценена на 3,84 из 5. Наиболее высокие оценки были поставлены студентами ФЭУ и ФИЭГХ (4,08 и 4,05), чуть ниже – на АДФ и ИБФО (3,97 и 3,92), затем на ФСЭПСТ (3,76), наиболее низкие оценки поставлены студентами на СФ и АФ (3,62 и 3,59).

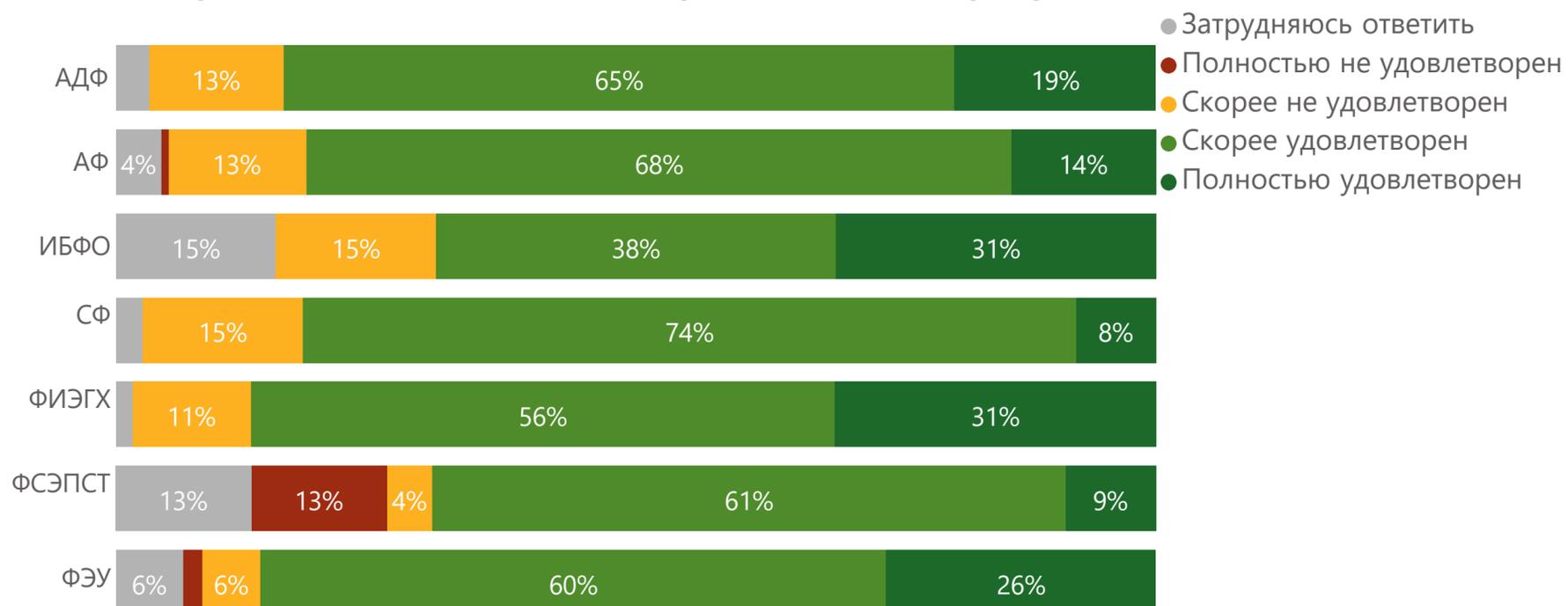
Общая оценка качества образования

Удовлетворены ли Вы качеством образования по программе в целом?



Наиболее популярный ответ на вопрос об удовлетворенности качеством образования по программе в целом – "Скорее удовлетворен" (63%). "Полностью удовлетворен" качеством образования каждый пятый респондент (21%), каждый десятый – скорее не удовлетворен (11%). Вариант "Полностью не удовлетворен" выбрал 1% участников опроса и 5% затруднились ответить.

Удовлетворены ли Вы качеством образования по программе в целом?



Наибольшая доля студентов, по сравнению с другими факультетами, полностью удовлетворена качеством образования на факультетах ФИЭГХ и ИБФО (по 31%), несколько меньшая доля студентов ответила таким образом среди респондентов ФЭУ (26%). Наибольший процент полностью недовольных качеством образования обучается на факультете ФСЭПСТ (13%), также этот вариант ответа выбрали 2% студентов ФЭУ и 0,5% студентов АФ. Так как данный вопрос измеряется порядковой, а не количественной шкалой, то вычислить средние показатели и проранжировать факультеты не представляется возможным, однако, распределение ответов сходно с результатами предыдущих вопросов об условиях и организации процесса обучения.

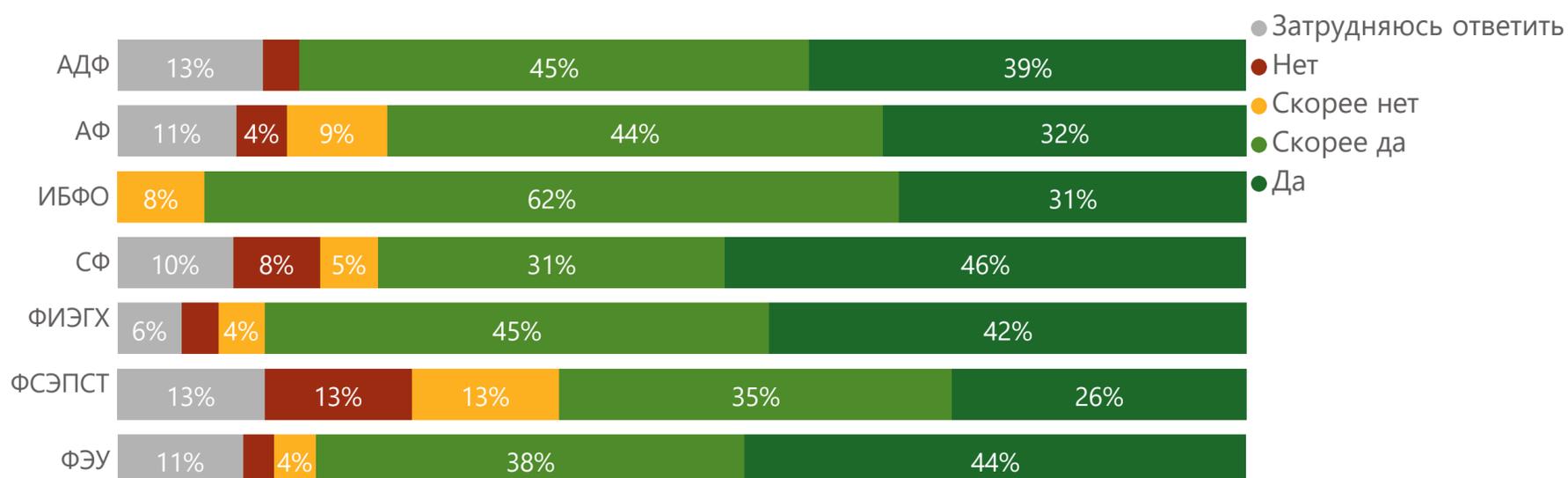
Вероятность рекомендации

Могли бы Вы рекомендовать СПбГАСУ родственникам и знакомым для получения высшего или дополнительного профессионального образования?



38,3% участников опроса могли бы рекомендовать университет для получения высшего или дополнительного профессионального образования, 42% – скорее бы могли. Вариант "Скорее нет" выбрали 6% респондентов, "Нет" – 4,3%, остальные 9,5% затруднились ответить.

Могли бы Вы рекомендовать СПбГАСУ родственникам и знакомым для получения высшего или дополнительного профессионального образования?



Точно рекомендовали бы СПбГАСУ 46% респондентов строительного факультета, 44% обучающихся ФЭУ и 42% студента ФИЭГХ. Наибольшая доля студентов, которые не рекомендовали бы СПбГАСУ обучается на факультетах ФСЭПСТ (13%), СФ (8%) и АФ (4%). По 3% студентов ФИЭГХ, АДФ и ФЭУ также выбрали этот вариант.

Содержание образовательной программы

Оцените удовлетворенность содержанием Вашей образовательной программы

Оценка содержания ОП ● 0 ● 1 ● 2 ● 3 ● 4 ● 5



Факультет	Информационное и учебно-методическое обеспечение образовательной программы (учебники, пособия, ПО, ЭБС, материалы в Moodle и Teams)	Компетентность педагогического состава, реализующего образовательную программу	Отношение преподавателей к студентам	Справедливость и прозрачность системы оценивания
АДФ	4,40	4,30	4,21	4,13
АФ	3,98	4,04	3,90	3,58
ИБФО	3,77	4,31	4,18	3,50
СФ	4,05	3,64	3,72	3,53
ФИЭГХ	4,21	4,15	4,19	4,10
ФСЭПСТ	3,57	3,73	3,57	3,76
ФЭУ	4,50	4,23	4,25	4,30

Факультет	Актуальность полученных знаний и практических навыков	Достаточность и необходимость изучаемых дисциплин для будущей профессиональной деятельности	Достаточность полученных знаний и практических навыков	Логика и объем преподавания дисциплин
АДФ	3,90	3,77	3,70	3,70
АФ	3,71	3,57	3,43	3,24
ИБФО	3,92	3,77	3,69	3,77
СФ	3,71	3,71	3,42	3,21
ФИЭГХ	3,94	3,88	3,89	3,70
ФСЭПСТ	3,57	3,38	3,33	3,62
ФЭУ	4,14	4,14	3,92	4,06

В блоке, посвященном содержанию образовательной программы, наиболее высоко были оценены такие пункты как информационное и учебно-методическое обеспечение образовательной программы (учебники, пособия, ПО, ЭБС, материалы в Moodle и Teams) (4,15), компетентность педагогического состава, реализующего образовательную программу (4,08) и отношение преподавателей к студентам (4,04). Студенты несколько ниже оценили показатели справедливости и прозрачности системы оценивания (3,89), актуальность полученных знаний и практических навыков (3,87) и достаточность, необходимость изучаемых дисциплин для будущей профессиональной деятельности (3,78). Наиболее низкие оценки получили достаточность полученных знаний и практических навыков (3,66) и логика и объем преподавания дисциплин (3,57). Самые высокие оценки в этом блоке были даны студентами ФЭУ (4,19), АДФ и ФИЭГХ (по 4,01), несколько ниже – ИБФО (3,86), АФ (3,68) и наименее высокие – на СФ (3,62), ФСЭПСТ (3,57).

Доброжелательность, вежливость сотрудников

Оцените, удовлетворены ли Вы доброжелательностью, вежливостью сотрудников

Оценка вежливости ● 0 ● 1 ● 2 ● 3 ● 4 ● 5



Факультет	столовой, кафе	приемной комиссии	деканата	библиотеки	кафедр	службы технической поддержки
АДФ	4,45	4,55	4,57	4,50	4,52	4,35
АФ	4,58	4,28	4,22	4,30	4,04	4,10
ИБФО	4,62	4,77	4,62	4,64	4,46	4,36
СФ	4,50	4,69	4,22	4,35	3,89	3,88
ФИЭГХ	4,58	4,55	4,67	4,48	4,28	4,31
ФСЭПСТ	4,19	4,48	4,23	4,30	4,26	4,00
ФЭУ	4,58	4,49	4,63	4,48	4,45	4,29

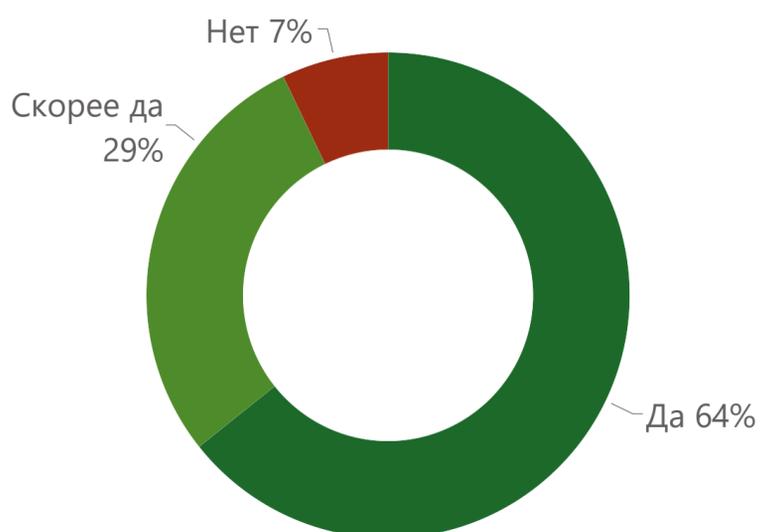
Факультет	преподавателей при очном взаимодействии	преподавателей при дистанционном взаимодействии	административных подразделений	вахтенно-сторожевой службы
АДФ	4,13	4,58	4,41	4,35
АФ	4,13	4,03	3,96	3,88
ИБФО	4,15	4,08	4,54	4,15
СФ	3,90	3,72	3,52	3,81
ФИЭГХ	4,26	4,29	4,33	4,18
ФСЭПСТ	4,39	4,18	4,10	4,48
ФЭУ	4,23	4,42	4,39	4,24

Наивысшие средние оценки были получены сотрудниками столовой, кафе (4,55), приемной комиссии (4,46), деканата (4,45) и библиотеки (4,41). Несколько более низкие средние значения получились у оценок вежливости сотрудников кафедр (4,22) и службы технической поддержки (4,2). Вежливость преподавателей при дистанционном взаимодействии была оценена несколько выше (4,19), чем при очном (4,18). Вежливость сотрудников административных подразделений была оценена на 4,17 из 5, а охранников вахтенно-сторожевой службы – на 4,09. Наиболее высокие оценки по блоку были поставлены студентами АДФ и ИБФО (по 4,44), ФЭУ (4,42) и ФИЭГХ (4,39), чуть ниже оценки студентов ФСЭПСТ (4,26), АФ (4,15), и СФ (4,05).

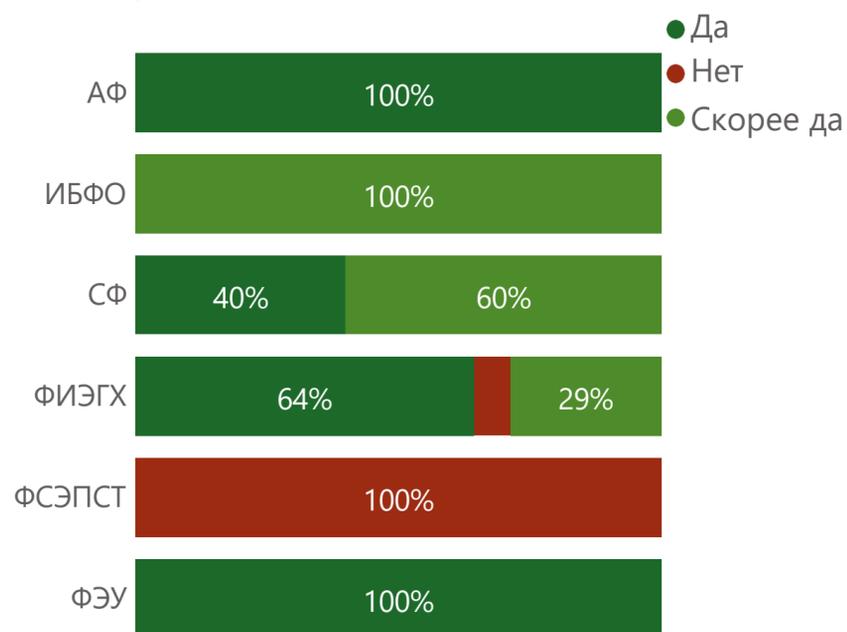
Вопросы для студентов не выпускных курсов

При возможности выбора, хотели бы Вы продолжать осваивать теоретический материал с использованием дистанционных онлайн лекций?

В целом по выборке



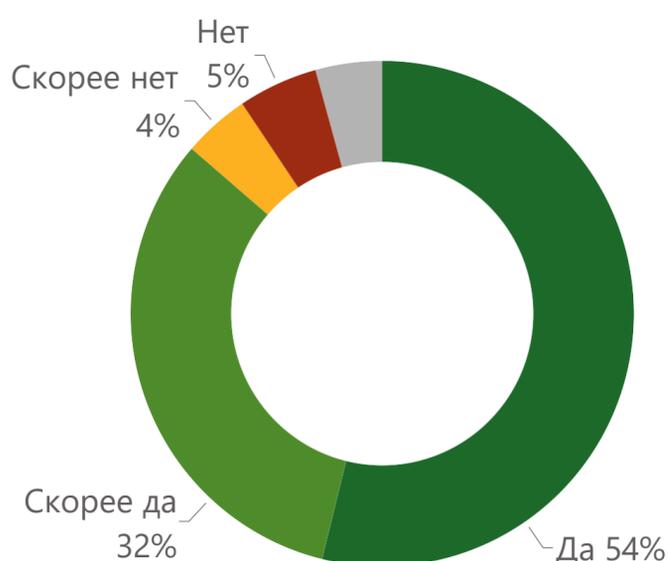
По факультетам



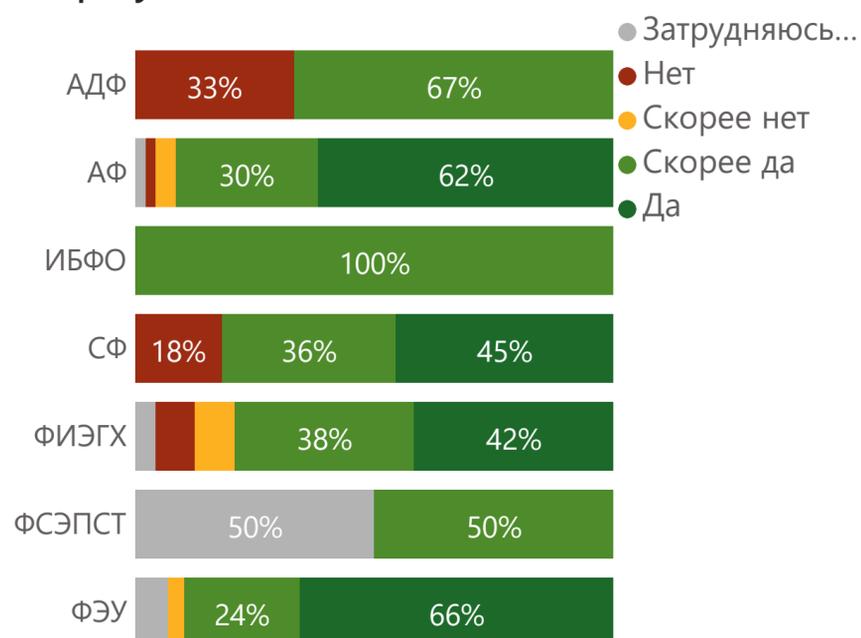
Этот вопрос был задан магистрантам 1-го курса обучения. Большинство студентов хотело бы осваивать теоретический материал с использованием дистанционных онлайн-лекций (64%), ещё 29% участников опроса – скорее хотели бы, только 7% респондентов выбрали вариант ответа "Нет". Вариант "Да" выбрали все студенты факультетов АФ (2 человека) и ФЭУ (5 человек), 64% студентов ФИЭГХ (9 человек) и 40% студентов СФ (2 человека). "Скорее да" отметил единственный респондент-магистрант 1-го курса ИБФО, 60% студентов СФ (4 человека) и 29% ФИЭГХ (4 человека). Вариант "Нет" выбрал единственным респондентом-магистрантом 1-го курса ФСЭПСТ и 7% ФИЭГХ (1 человек).

Довольны ли Вы тем, что обучаетесь на выбранном факультете?

В целом по выборке

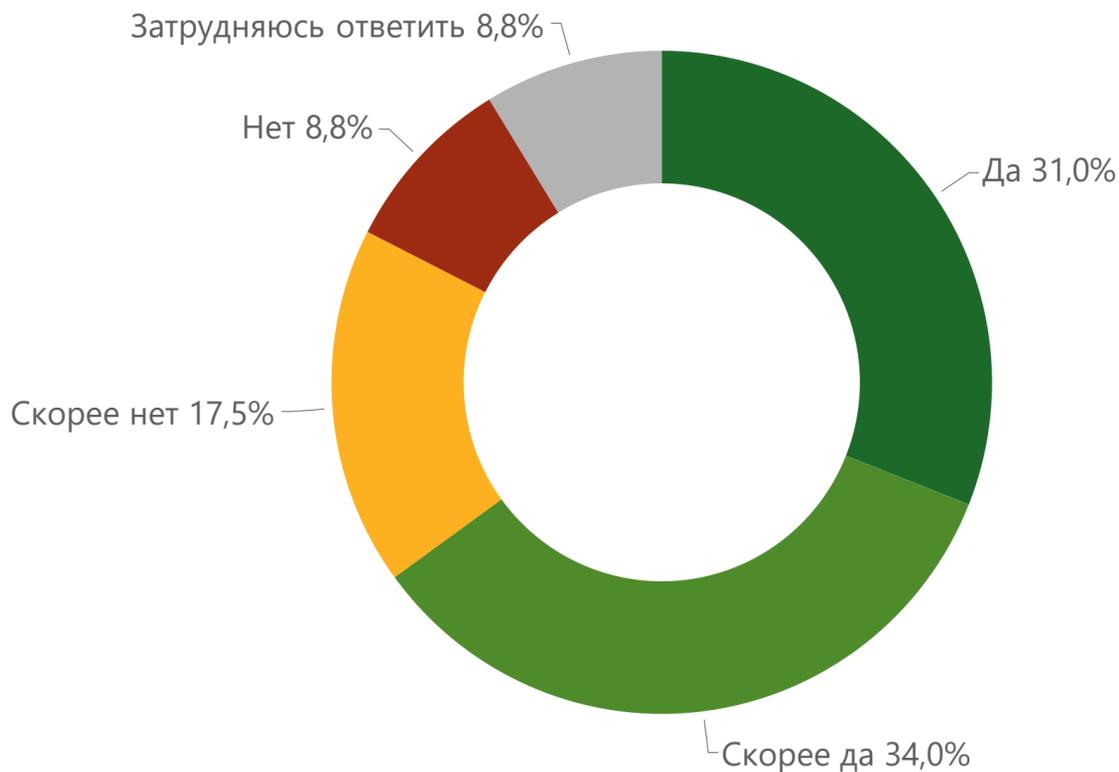


По факультетам

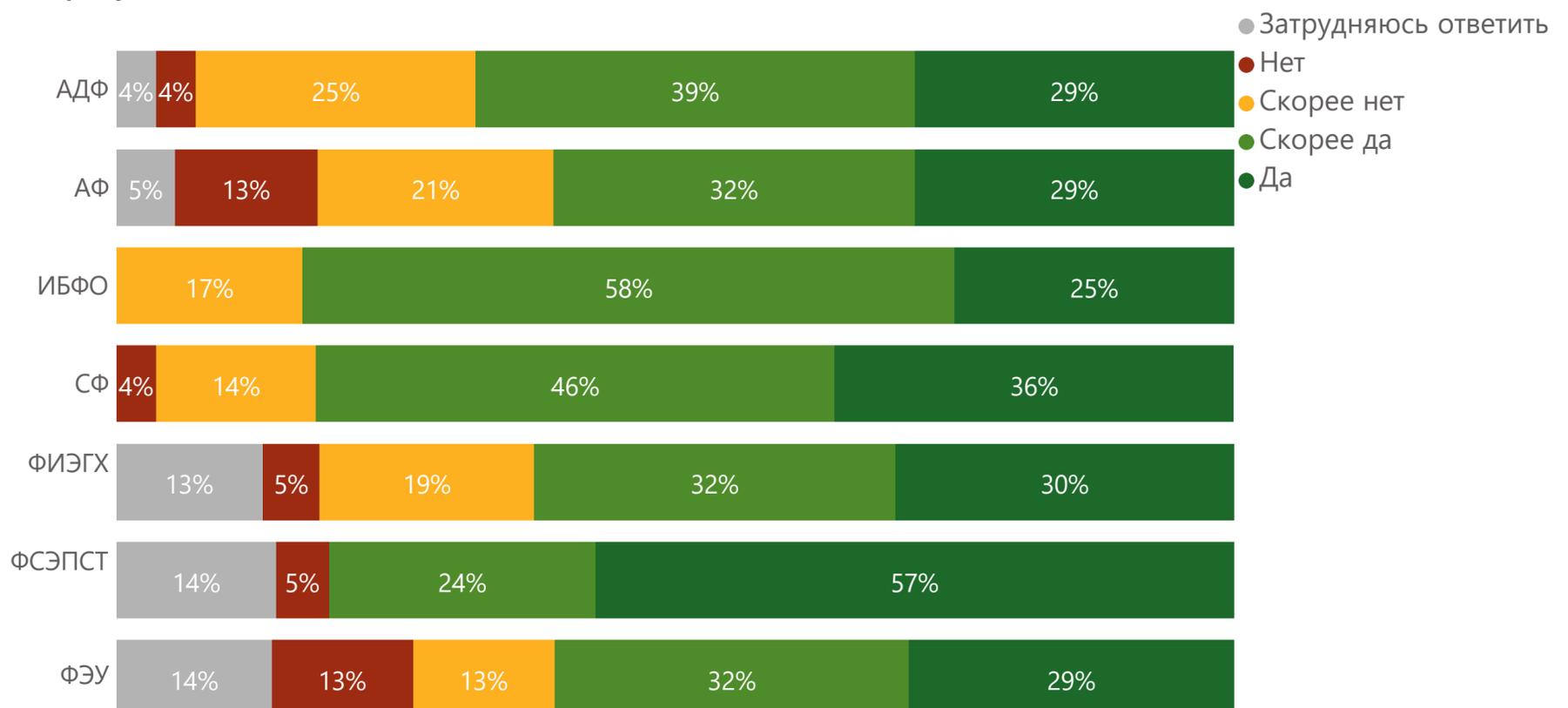


Этот вопрос был задан студентам бакалавриата и магистратуры не выпускных курсов. Больше половины студентов отметили, что довольны тем, что обучаются на выбранном курсе (54%), 32% – скорее довольны, 4% – скорее нет, 5% – нет и 4% затруднились ответить. Наиболее высокие результаты по данному вопросу показали студенты ФЭУ и АФ.

Готовы ли Вы были осваивать параллельно с основной образовательной программой еще одну программу с ускоренным обучением в дистанционном формате в СПбГАСУ при наличии такой возможности?



По факультетам



Этот вопрос был задан студентам бакалавриата и магистратуры не выпускных курсов. Почти треть участников отметила свою готовность обучаться параллельно по ещё одной образовательной программе (31%), чуть большая доля респондентов отметила вариант "Скорее да" (34%). Скорее не готовы к параллельной учебе 17,5%, точно не готовы 8,8% и 8,8% студентов затруднились ответить. Наибольшую готовность к параллельному обучению выразили студенты ФСЭПСТ (57% готовы и 24% скорее готовы), вариант "Скорее готовы" чаще других выбирали обучающиеся ИБФО, об отсутствии готовности наиболее часто говорили студенты АФ и ФЭУ.

Комментарии о готовности параллельного освоения второй программы

При желании, поясните Ваши ответы:

□

- Сайт:

Визуальное представление сайтов не интуитивное.

Много лишнего "визуального шума", мешающего точному поиску информации.

Эстетически сайт может и красивый, но практически в нём не просто ориентироваться.

- Поиск необходимой информации о сессии:

Да, найти информацию по каждому предмету, задания и т.д. всегда было "квестом"

В вузе очень не хватает коворкингов, в которых можно было остановиться и сделать задания по учебе, особенно не хватает чертежных столов, где можно было бы комфортно расположить листы формата А1. Навигация по вузу не самая удобная, порой трудно найти тот или иной кабинет, даже учитывая наличие карты вуза. Как минимум в одном из лифтов нумерация этажей не соответствует действительности. Насчет преподавателей можно сказать, что есть действительно хорошие и лояльные специалисты, но есть некоторые преподаватели, которые относятся к тебе через чур предвзято, совсем не идут навстречу в ситуациях, в которых студентам нужна помощь или консультация, также агрессивны настроены по отношению к студентам. Как правило, у таких преподавателей стоят огромные очереди для сдачи работ, поскольку даже если в работе присутствуют ошибки, то этот преподаватель.

В университете достаточно много современных и компетентных преподавателей, но на каждом курсе, есть дисциплина и преподаватель в необходимости которой сомневаешься. Чаще всего они лишь отнимают время.

На 6 этаже ДАС есть удобная зона для работы, конечно хотелось бы, чтобы таких было больше (с розетками).

И в рекреациях хотелось бы наконец-то увидеть автоматы с напитками, чтобы не спускаться каждый раз в столовую.

В целом процесс обучения удовлетворяет (наличие удобной системы moodle, наличие лекций в teams , можно всегда прослушать повторно , если что-то осталось непонятно или написать преподавателю) , НО некоторые дисциплины остаются непонятны (для чего ,зачем изучаются) + некоторые преподаватели ведут себя не совсем корректно с точки зрения студент-преподаватель (некорректное общение, бывает , что вместо темы пары начинается обсуждение каких-то абсолютно не связанных с темой пары вопросов)

Все устраивает, но учебный план тяжелый (5 официальных курсовых и 1 неофициальный)

Второй квалификации не мешает, а укрепляет знания и навыки.

Для магистрантов хотелось бы сохранить дистанционные лекции

Есть желание получить второе высшее образование, заочно

Есть один некомпетентный преподаватель, но я не снизила оценку за компетентность всех преподавателей, потому что, в целом, все хорошо. Также есть охранник у студенческого входа, которой откровенно хамит студентам. Меня беспокоит проветриваемость санузлов - в некоторые из них не войти из-за сильного запаха. Питьевой воды в доступе нет.

Инженерная сторона специальности

Меня не совсем устраивает система электронных зачетов, потому как она не доработана. На моем опыте складывались ситуации, когда во время сессии преподаватель ставил мне оценку за экзамен в ведомость, а потом по каким-то причинам не проставлял ее в электронную зачетку, и я была вынуждена идти на ликвид по этому предмету.

Я считаю что систему нужно доработать таким образом, чтобы оценки студентов сразу появлялись в зачетке и выставлялись у студентов на глазах.

Не удобный сайт, тяжело найти нужную информацию

Не хватает тихих мест для отдыха и работы в вузе. Система смешанного дистанционного и очного формата в лекциях и практиках очень удобна. Отношение к студентам хорошее

Недостаточность по некоторым дисциплинам литературы, данных, теории ввиду секретности со стороны производителей и недостаточного содержания учебников предложенных преподавателем, из-за этого имеются проблемы с выполнением определенных заданий.

Нет времени из-за уже существующей учебной нагрузки

Нет, потому что по первой программе скорее всего не пойдут навстречу и не сделают послабления, чтобы гармонично можно было бы освоить обе программы. Придется жертвовать отдыхом, сном, работой

Отсутствие времени при такой программе обучения даже на сон

При желании, поясните Ваши ответы:

□
Доступ к питьевой воде? Это где такое?

Программы неактуальны, 4 года рисунка/скульптуры - никому вообще не нужно. Мы не художники, люди давно не за этим поступают, нервов никаких не хватает еще и на рисунок!!!

И хватит делать упор на псевдоконцептуальность при оценке работ!
Может делать упор на решение реальных проблем в сфере строительства и архитектуры СПб? Реальные кейсы решать там...общаться с ПРАКТИКУЮЩИМИ специалистами, приглашать их при оценке работ?

Не хватает предметов по изучению программ очень сильно

Не по всем предметам есть методички с четко прописанным составом работы на семестр, этого очень не хватает

То, что по аску мы делали исторические конструкции, а не изучали деревянные - большое упущение, это просто провал, кто это допустил?

Туалетной бумаги никогда нет в женских туалетах, ее ворует уборщица или что? Сложно следить за этим?

Микроволновку может поставить в столовой? Не у всех есть желание/деньги есть покупную еду

Телевизоры повесили, супер, может лучше бы выставочное пространство оснастили получше?

Можно уже в общежитии рабочие комнаты сделать? Не только «Кирпичу» все помещения отдавать
Люди живут в стесненных условиях

А по СП, если есть уклон художественный у вуза, то должны быть и рабочие в общежитии!

Очень очень много мыслей, пока всё очень плохо, это не уровень современного образования

Равняться нужно на лучших!

Обучаясь на архитектурном факультете, мне не хватает предметов/знаний, связанных с архитектурными
конструкциями

охранники на входе преимущественно говнюки

Оценка преподавателям кафедры не самая высокая, так как часть преподавателей имеет предвзятое отношение к студентам других групп. Про прозрачность оценивания - кафедра рисунка оценивает работы необъективно, поэтому сложно говорить о прозрачности оценивания.

Оценки ставил в среднем. Всё зависит от кафедры и конкретного преподавателя. Есть очень хорошие преподаватели, которых надо беречь, например И.В. Аникина, М.О. Столбихина, П.Б. Кукса, Ю.В. Сокол, Ю.И. Лобанова. Эти преподаватели чётко и последовательно дают материал, после них знания остаются надолго. Очень хочется, чтобы другие сотрудники университета брали с них пример. Особенно их коллеги с кафедры Строительной механики.

Очень жаль что закрывают кафедру ЭЭ

Очень люблю наш вуз, все прекрасно!!!!

Порой по некоторым дисциплинам нет методичек. А в вопросе рекомендации вуза родственникам и знакомым, рекомендовал только в случае профильных (для вуза) дисциплин.

Поступив на информационные технологии в строительном, с бакалавром по информационным технологиям, понимаешь, что не хватает для понимания программы строительных основ. Возможность получить эти знания по скидке уже было бы приятным бонусом.

Преподают все, в основном, хорошо, но есть такие предметы, где все зависит от того, к какому преподавателю попадешь, в особенности это относится к аску. Периодически попадаются такие преподаватели практики, что приходится делать курсовую своими силами и затрачивать на это невероятное количество нервов и времени
Рабочий план сейчас составлен не очень логично. У нас главная дисциплина - проектирование, по которому надо делать проекты. И много других дисциплин, по которым тоже надо делать проекты, которые не относятся к главному. Из-за этого очень трудно успеть сделать все проекты на достойном уровне, не подорвав здоровье.
Очень жаль, что в ГАСУ об этом не думают. И не спать по ночам считается нормой. Хочется, чтобы такой подход к учебе менялся и учитывалось также ментальное и физическое здоровье студентов.

При желании, поясните Ваши ответы:

□
Состояние санитарно-гигиенических зон: в женских туалетах всегда ужасный запах (особенно в туалете возле выхода на 3ю красноармейскую), не всегда есть мыло (особенно обидно за 4й этаж, тк рядом находится кафедра рисунка, после которой часто нужно отмыть руки от материалов, а на самой кафедре очень часто нет мыла и горячей воды). Нет доступа к питьевой воде - только кипяток от 95 градусов в столовой - кулеров нет. Отсутствует возможность разогреть еду в микроволновке. Рабочие зоны: мест в рекреациях недостаточно, а то, что предусматривали рабочие зоны в арх. кафе - сомнительно, так как розетки есть только возле 2х типов посадочных мест: барные столы и столы с диванами. В таких местах людям с ростом ниже 170 см работать сложно, так как в первом случае ноги не могут опереться на перекладину барного стула, а во втором случае стол слишком высоко расположен, когда сидишь на диване. Как студента 3 курса архитектурного факультета меня отдельно смущает состояние мастерских: нет возможности в них работать над проектом, так как 98% поверхности столов заняты планшетами 5го курса. Кроме того, сложно наклеить свою работу на планшет перед подачей, не поломав при этом чей-то макет.

Специальность СУЗС не предполагает наличие работы во время обучения, а уж тем более получение ЕЩЁ ОДНОГО образования.

Стипендия не позволяет посвящать все время учебе. А помимо полного рабочего дня и обучения по одному направлению брать дополнительную нагрузку - себя хоронить

Учебная программа на архитектурном факультете итак очень объемная, что даже вызывает выгорание в обучении, так что нет сил осваивать что-то параллельно.

Хотелось бы дополнительно получать образование связанное с дизайном интерьеров, так как одного курсового проекта на эту тему недостаточно, а как запасной вариант будущей карьеры хочется, чтобы был

Хотелось бы оставить дистанционное обучение в прошлом!!!

часто нет туалетной бумаги, охранники бывают хамоватые, система оценивая на кафедре рисунка вызывает вопросы касательно прозрачности выставления отметки. Бывает, что занятия не транслируются онлайн, но в целом в сравнении с другими ВУЗами СПбГАСУ занимает высокую планку.

Это была бы отличная возможность. Думаю, что многим было бы интересно такое предложение. Я бы точно не отказалась:)

Среди ответов на данный вопрос были приведены пожелания, комментарии и предложения, к содержанию вопроса относились только несколько одобрительных отзывов о возможности и желании совмещать учебу с параллельной программой, необходимости повышенной стипендии в таком случае для освобождения от совмещения с работой, возможности совмещать основную программу со второй заочной и комментарии невозможности совмещения в силу большой загрузки по первой программе. Резюме ответов, не относящихся к поставленному вопросу приведено вместе со следующим блоком предложений от студентов.

Предложения от студентов не выпускных курсов

При желании, внесите предложения по повышению качества образования (в университете, на факультете или по направлению подготовки)

□

1) Прошу открыть вопрос о преподавателе Леонтьевой Юлии Николаевны, её не педагогическое отношение к студентам и предмета в целом. Пройденным курсом Строительной теплофизике я остался не доволен, как многие мои знакомые, кому преподавала Леонтьева Ю.Н.

2) Просьба вернуть бесплатную парковку около университета, тк из-за отсутствия стипендии из-за Леонтьевой Ю.Н., за парковку платить нечем.

Очень надеюсь, что вопросы будут приняты и решены.

1. Дистанционные лекции у старших курсов должны сохраниться, потому что это удобно, нет необходимости тратить 2 часа в день на дорогу, а также остается запись лекций.

2. Хотелось бы иметь более легкий контроль такой дисциплины как теплофизика и светотехника. По этому предмету нужно сдать курсовую работу и ответить на экзамене. Кроме работы над курсовой проходят лабораторные работы, дополнительное решение задач по предмету, обязательное ведение конспектов и прохождение тестов в мудл. График лекций совершенно сбит, лекторы постоянно меняются, приходится смотреть материалы дополнительно в мудл. Учитывая, что этот предмет не является самым важным для архитектора - достаточно было бы прослушать лекционный курс в двойном объеме (вместо практики + лекций) и с формой контроля - зачет. Единственный плюс кафедры физики - хороший преподаватель по практике Вознесенская Е.С..

1. Предусмотреть места для самостоятельной работы, рабочие места во внеурочное время (например, на балюстраде)

2. Проводить переподготовку преподавателей, ведь их знания и навыки должны быть актуальными, особенно по ключевым предметам.

архитектурное проектирование должны вести больше практикующих архитекторов. на кафедре рран с этим проблемы, из-за чего страдает качество обучения и результаты студентов в целом

Базу бы из Красного села поближе перенести

Более комфортное расписание. Конкретно у нашей группы одну неделю надо очно присутствовать раз в неделю, а следующую - три раза. Мне проще объяснить начальству уход раньше 2 раза каждую неделю. И в плане обработок так тоже сильно проще

Организация. К нынешней кафедре пока претензий не было, вопрос, наверное, к администрации. По преддипломной бакалаврской практике информация добывалась с боем. А когда в ней происходили какие-то изменения - никого не оповещали об этом. И мы же еще и виноватыми оставались, почему-то

Карта СПбГАСУ - возможно ли добавить определение местоположения? Очень много времени тратится на то, чтоб сориентироваться (возможно, это моя личная проблема)

Более четкое планирование учебного процесса, практических и лабораторных работ от некоторых преподавателей

Больше лекций и практических

Было бы здорово, если бы преподаватели не унижали и относились с уважением

Включите выезды на строительную площадку

Возможно пересмотреть некоторые моменты учебной программы, есть предметы, которые слишком растянуты (например, макетирование на 4 курсе, дополнительный семестр скульптуры); не уделяется внимание изучению очень важных программ (qgis, photoshop, indesign, rhino); местами излишняя консервативность преподавателей :)

Все выше написала

Наймите людей, заинтересованных в своей работе

ГОСТ,СНиПы постоянно обновляются (минимум раз в год) и хотелось бы, чтобы мы изучали предметы в соответствие с последними обновлениями. Например, 1)возьмем дисциплину "Инженерная графика", нам говорили брать все из гостей ссср, когда уже есть обновленный российский гост, который меняется со временем. 2) пример это дисциплина "Техническая механика", задачи берутся на основе методичек 90-х годов, где и ГОСТы соответственно тех же годов. Для чего нам решать и понимать то, что было 30 лет назад? Также меня удивило, что курс механики заканчивается на дисциплине "Техническая механика", хотя мы лишь поверхностно прошли по данному предмету и то, что нам нужно для расчет сопротивления труб для трубопроводов, а в профессиональной деятельности требуется еще больше знаний на эту тему. Я бы хотела добавить еще сопромат к обучению, ведь он также важен для инженерных систем, как и для ПГС.

При желании, внесите предложения по повышению качества образования (в университете, на факультете или по направлению подготовки)

□
Добавить больше практических занятий, которые непосредственно связаны с нашим направлением подготовки. К примеру, посетить строительные работы, чтоб понять, что это за процесс и как связан с нашей будущей профессией.

Добавьте практических часов по Строительной механике в пятом семестре. Это предмет, в котором очень важна практика, намного важнее лекций. Также хотелось бы, чтобы студентам давали структурированные знания по нормативным документам. Сейчас это проходится вскользь, в голове каша. Возможно, нужен отдельный предмет для этого.

Заменить преподавателя Перова Алексея Федоровича. Абсолютно не компетентный руководитель: не ведет нужные предметы (даже не знает, что они у нас есть в расписании), спит на парах (на лекциях с выключенным микрофоном слушаем как он храпит), не дает должных консультаций по курсовому проекту (не дает двигаться в том направлении дизайна, который выбираешь, начинает навязывать свое, но если ты не согласен с его мнением, то отказываться консультировать), опаздывает на пары на час-полтора (затем сразу убежать обедать)

Также большая претензия к кафедре

Задание на архпро меняют без конца: уже после клаузуры нам поменяли место проектирования; в предыдущих проектах не было ни одного раза, когда состав подачи совпадал с реальными требованиями кафедры;

преподаватели зачастую не могут договориться между собой, из-за чего возникает путаница среди студентов

К 4 курсу АФ уже хочется начинать получать практический опыт, но нагрузка именно на четвертом курсе колоссальная. На мой взгляд, смещение некоторых предметов на курсы ранее позволит более комфортно чувствовать студентам на предпоследнем году обучения и ловить меньше выгорания от профессии.

Мне кажется, больше практических занятий, нацеленных на профессиональную подготовку, сделали бы студентов более компетентными в своей специальности.

На мой взгляд, последовательность преподаваемых предметов, тем изучения и их количество абсолютно хаотичны и только мешают либо усвоению материала, либо подготовке действительно хорошего и стоящего проекта. Задания не взаимосвязаны, получается, что ты, как бешеная белка, скачешь от одного к другому в сумасшедшем темпе, ничего не усваивая и не понимая на самом деле. Что толку в таком образовании? Мне кажется, надо целиком и полностью менять программу обучения на архитектурном факультете, во всяком случае по направлению «градостроительство», где я сама учусь и могу о чем-то судить. Хотя по отзывам своих знакомых с других направлений, такой хаос абсолютно везде. Понятно, что все держится на регламентах и фгосах, но я очень надеюсь, что как-то эту ситуацию можно изменить... И многие студенты будут готовы принять участие в изменении программы, если будет предоставлена возможность.

Наберите ещё преподавателей на кафедру градостроительства. Желательно практикующих. Их очень не хватает. Тяжело заниматься в группах по 45 человек, мы не успеваем консультироваться из-за этого качество обучения сильно падает.

Наличие комфортного места для учебы вне учебного времени, коворкинг

Не вводите очные лекции, не усложняйте нам жизнь еще сильнее, пожалуйста.

Не все по всем дисциплинам грамотно проработан учебный план. На некоторые предметы выделено слишком мало часов практических занятий, хотя объём работ ОГРОМЕН.

Не хватает куратора (не адютера, а именно куратора, который ничего не делает почему-то), не хватает ХОЛОДНОЙ ПИТЬЕВОЙ ВОДЫ!!!!!! Почему студенты должны платить за это деньги или пить кипяток? Не хватает мест отдыха/досуга. Диванчиков, скамеек и т.д. в архитектурном корпусе

Не хватает молодых специалистов с опытом работы в определенных IT направлениях. Заранее заполнять курсы в Moodle. Сделать отдельное пространство с компьютерами для работы над проектами в вузе.

Недостаточное количество компьютерных классов, отсутствие микрофонов на компьютерах преподавателей (нет возможности записывать компьютерные практики), отсутствие зон отдыха, скамеек, автоматов с едой

Нет доступа к редактированию файлов в личном кабинете микрософт, хотя это необходимо для учебы...

нормальные зоны отдыха, их не хватает, коворкинг например

оставьте дист. лекции, их можно пересматривать, если что-то неясно

Нужно изучение Autocad, как отдельная дисциплина

Обустроить зоны отдыха в коридорах строительного корпуса

Оставить лекции в дистанционном режиме

Очень большая нагрузка на АФ. Особенно тяжело во время зачётной недели в конце семестра, потому что в день может быть пять зачётов, через три дня подача арх про, на следующий день сдача макета, и затем просмотр по рисунку.

При желании, внесите предложения по повышению качества образования (в университете, на факультете или по направлению подготовки)

□

Очень хотелось бы оставить дистанционные лекции. Это гораздо удобнее преподавателям и студентам. Так же хотелось бы уведомлять преподавателей об арх. днях, так как в последний раз большое количество преподавателей были не в курсе и это пришлось делать студентам, обе стороны не в восторге. Более того часть преподавателей не взяла арх дни во внимание и сказав, что это их не волнует, провели пару. Не поймите неправильно, мы хотим учиться, но хотелось бы сократить количество конфликтных ситуаций.

Очень хочется чтобы дистанционные лекции на Арх.факультете остались и в следующем году, т. к. это упрощает жизнь тем кто живёт далеко от университета.

Хочется чтобы программа была более современной, больше времени на осваивание комп. программ вместо макетирования до 5 курса. Хочется чтобы объём программы позволял студентам отдыхать и качественно выполнять работы по основным предметам, путем сокращения ненужных заданий.

очные лекции

пересмотреть систему курсовых проектов и способов взаимодействия преподавателей и студентов. на курсовых проектах по архпро давать необходимые умения для их выполнения

По вышеуказанным причинам хотелось бы, чтобы у 5го курса, работающего над дипломными проектами была возможность заниматься в отдельных мастерских или хранить там свои проекты.

По душе.

По программе обучения, хотелось бы, чтобы лекции проходили очно, но с записью, чтобы очную лекцию можно было пересмотреть (когда лекции дистанционные, это удобно, но чаще всего ничего не запоминаем и хуже концентрируемся на информации)

По рисунку внести строгие параметры оценивания и апелляции работ, обязать транслировать лекции и практики онлайн с записью, снизить нагрузку на студентов за счет сокращения дополнительных курсов и повысить количество курсов связанных с проф. деятельностью. Возмещать деньги или предоставлять материалы по макету и стоимость печати работ, хотя бы частично.

Предлагаю внедрять более актуальные методы получения знаний, меньше ручной работы и больше цифровой(все таки мир движется в цифровую сторону, а не в каменный век)

Улучшить организованность программы, что бы время для выполнения работ, совпадало с отведенным временем на парах.

Сделать изучение программ, которые бы перекликались вместе с разными предметами и были актуальны. прекрасный университет, вот и все

Приглашение специалистов не только по архитектуре и дизайну, но и по реставрации

Проведение мастер-классов по практической реставрации

Сделайте что-нибудь с Леонтьевой Юлией Николаевной, люди хотят учиться, а не сходить с ума. И почините туалеты, воняет канализацией почти везде :(

Советую обратить внимание на систему оценивания экзамена у очно-заочников (и не только) по технической механике у Иванова П.С. Преподаватель поголовно отправляет студентов на пересдачу и не хочет идти навстречу

Создать актуальные методические пособия, доступность и логика понимания лекционного курса, без воды и усложненных для понимания вещей, студенты тоже люди которые тянутся к знаниям и стараются осознать сложный преподавательский язык; создание доп. курсов по программам и их использованию

Структурировать предметы таким образом, чтобы дисциплины не по специальности были на 1-2 курсе

Студент не получает от преподавателей системы знаний, делает все по методичке, не понимая, почему так нужно делать. Нет фундаментальности знаний. Есть дисциплины с халатным отношением к заданиям

Увеличение количества часов, отведенных на самостоятельную работу и исследовательскую работу, дополнительные организованные консультации по работе со студентами в рамках исследовательской деятельности.

Соответствие архитектурных дней расписанию подач. Увеличение часов консультации по архитектурному проектированию, введение теории. Увеличение внимания аспектам формообразования и типологии,

Организация мест на территории университета для самостоятельной работы и работы над групповыми проектами (собственная мастерская по архитектурному проектированию для группы) Введение факультативов или дополнительных лекции (приглашенными специалистами) по реставрации, не только архитектурному проектированию и дизайну.

Изменение программы в течение семестра, изменение количества дисциплин и недоступность содержания учебной программы абитуриентам. Невозможно сменить преподавателя.

Отсутствие академической мобильности из-за закрытия направления подготовки.

Удобство поиска информации

Улучшить качество методичек по выполнению КР для самостоятельной работы.

При желании, внесите предложения по повышению качества образования (в университете, на факультете или по направлению подготовки)

v

Хочется нормальные зоны отдыха и коворкинга, отменить печать подач и стадий, доступную питьевую воду не за деньги.

Хочется микроволновку в столовой

Хотелось бы увеличить количество мест для самостоятельной работы в рекреациях коридоров. И наличие кулеров с питьевой водой

хотелось бы получать больше информации, а не наоборот, когда задают много, а рассказывают ничего и ты сам должен как-то в этом разбираться

Хотелось бы оставить дистанционное обучение в прошлом!!!

Хотелось бы иметь больше времени на курсовые работы по архпро, ведь сейчас на нашем направлении (единственном, насколько мне известно) перед первым, а теперь и перед вторым, проектом дают краткосрочные клаузуры, отнимая по неделе от проектов, которые итак сложно успеть сделать качественно. Еще можно сделать что-то подобное в начале семестра на раскачку, но когда это дают еще и между проектами, нет возможности даже немного вздохнуть!

Хотелось бы видеть программу, более сфокусированную на профильных дисциплинах. Многие общеобразовательные дисциплины или важные для специальности, но не профильные, отнимают нерационально большое количество времени, за счет чего страдает качество подготовки по профильным дисциплинам. Несмотря на постоянную загруженность, качество полученных знаний не кажется полноценным, поэтому, на мой взгляд, требуется очень тщательная переработка учебных программ.

Установка фильтров для воды или кулеров, обязывать преподавателей озвучивать программу и требования к итоговому оцениванию в начале учебной дисциплины (семестра), ввести анонимные оценки качества преподавания/рейтинг преподавателей

Установить зоны для самостоятельной работы лучше всего, если это будут открытые для доступа компьютерные классы.

Либо же открыть опцию посещать комп.классы в свободное время (если там идет чья-то пара).

Наладить работу кураторов. Не могу говорить за всех, но у нашего потока куратор - Репа Дарья Андреевна, которая, как минимум не выходила с нами на связь за исключением вводной лекции на 1 курсе, и как максимум, в случае вопроса направляет в деканат.

Деканат (не говорю за Возняк Е.Р) как правило говорит, что, если вопросы каатся кафедры, то на вмешательство в работы кафедры он не имеет никаких полномочий, что на мой взгляд, кажется не верным.

Поощрение студентов, занимающихся активной внеучебной деятельностью, что благотворно сказывается на статусе ВУЗа. Не все такие студенты учатся на бюджете, поэтому повышенная стипендия не всегда актуальна. Достаточно было бы проинформировать преподавательский состав, что в таком случае в ситуации сильных затруднений в учебе (пусть только по одной дисциплине) можно пойти на малость смягченные требования.

Одна из наиболее частых жалоб студентов – большая загруженность, доводящая до выгорания и снижающая качество жизни и уровень здоровья. При том, данная нагрузка, по словам студентов, не распределена равномерно по всем годам обучения, а излишне сконцентрирована на последних курсах. Вытекающее из этого предложение – перераспределить нагрузку со старших курсов на более ранние соответствует другим пожеланиям пересмотреть расстановку курсов по программе, в том числе, с учетом пожеланий прошедших обучение и студентов. Студенты пишут о потребности по своему желанию изменять программу курса или отказываться от преподавателя, который его читает, а также о необходимости ввести анонимную оценку и рейтинг преподавателей. Присутствует пожелание уместить непрофильные предметы в первые два курса обучения, сократить традиционные курсы рисунка, скульптуры, макетирования за счет увеличения технических курсов, посвященных изучению таких программ как Autocad, QGIS, Photoshop, InDesign, Rhino, возможно, в том числе и в виде элективов.

Также предлагается расширить изучение дизайна интерьера в элективном курсе, позволяющем получить дополнительную профессию. Многие студенты пишут о недостаточной практикоориентированности обучения, отсутствии выездов на строительные площадки и недостатке практикующих специалистов на приеме работ по специальности. Были высказаны комментарии о недостаточном изучении строительных конструкций, в частности – деревянных, а также нехватки часов для самостоятельной и исследовательской работы, а также для консультаций по архитектурному проектированию и практических занятий по строительной механике. К оптимизации расписания относится предложение перенести Klausуры в начало семестра, т. к. между проектами они занимают много ценного времени. Присутствуют комментарии о необходимости обновления содержания таких дисциплин как "инженерная графика" (рекомендуют использовать ГОСТ СССР вместо современного) и "техническая механика" (на занятиях используют задачник из 90-х). Также предлагается уделить больше времени на изучение СНиПов, возможно даже ввести отдельный предмет, направленный на изучение нормативных документов. По мнению студентов, обновление также необходимо и для методических пособий и другой литературы по курсам – к данным пожеланиям относится обновление их актуальности, включение в методические пособия плана курса и подробным описанием требований, сверка наличия методичек по всем предметам.

Среди ответов присутствовали жалобы на непрозрачную оценку работ кафедрой рисунка и нехватку четко сформулированных критериев, чрезмерные требования к концепции, вместо решения реальных архитектурных проблем, частые изменения требований к заданиям по архитектурному проектированию, а также нехватка консенсуса между принимающими и задающими задания. Отмечались трудности с получением информации о заданиях к сессии, о преддипломной практике и изменениях в условиях её прохождении (об изменениях не оповестили), планах и требованиях курсов в начале курса, а также к образовательной программе на стадии поступления в университет. Была отмечена нехватка оповещения преподавателей об архитектурных днях, что привело к несостыкованности расписания. Также были отмечены проблемы с переносом оценок из ведомостей в электронные зачетки.

К пожеланиям, относящимся к преподавателям и кадрам можно отнести комментарии о необходимости проведения практических мастер-классов по реставрации, нехватке преподавателей на кафедре градостроительства, а также молодых сотрудников с опытом в IT-сфере. Студенты пишут о нехватке кураторской (не административной) работы, хамстве вахтеров, о нелояльном, порой унижающем отношении некоторых преподавателей, их излишней консервативности и незаинтересованности в работе. Отдельно были отмечены преподаватели Ю. Н. Леонтьева и Иванов П. С. (завышенные требования), а также Перов А. Ф. (дисциплинарные нарушения и требования определенного стиля выполнения работ). Респонденты пишут о важности переподготовки преподавателей по программам, направленным на изучение современных технологий и привлечении опытных практиков для ведения практических занятий по проектированию.

Из пожеланий и критики материальной базы стоит упомянуть санитарное состояние туалетов (плохой запах, частое отсутствие туалетной бумаги и мыла), нехватка питьевой воды и микроволновок и автоматов с едой, а также зон отдыха (скамеек, диванов)

и коворкингов с компьютерами, розетками и чертежными столами. Необходимость в рабочих комнатах отмечается также и в общежитиях. Нехватка рабочих мест сказывается и на работе мастерских: студенты выпускных курсов хотели бы иметь возможность работать в них над дипломными работами и хранить в мастерских планшеты, в то же время, студенты младших курсов жалуются на то, что планшеты старших курсов занимают большинство поверхностей и мешают текущему образовательному процессу. Другие жалобы технического характера: трудно ориентироваться на новом сайте и по карте СПбГАСУ в корпусах, нехватка компьютерных аудиторий и микрофонов, отмена бесплатной парковки, отсутствие функции "редактировать файл" в ПО Microsoft Office (возможно, имелась в виду онлайн-версия), а также отсутствие академической мобильности по направлению "Реставрация" в связи с закрытием направления.

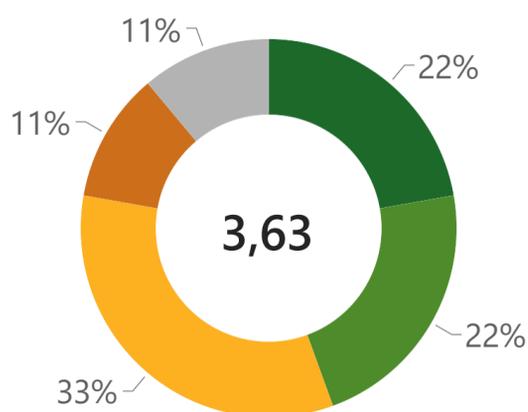
Помимо вышеназванных предложений и пожеланий высказывались пожелание о переходе на дистанционное (особенно для магистратуры и старших курсов бакалавриата) или очное обучение, также говорилось о необходимости ввести трансляции занятий и запись занятий для упрощения подготовки к сессии. Один студент поделился опытом учебы в магистратуре СФ после бакалавриата по информационным технологиям: чувствуется нехватка знаний в сфере строительства. Присутствуют и общие комментарии о качестве образования с точки зрения студентов: некоторые респонденты чувствуют недостаток фундаментального подхода в условиях требования повторения методических указаний при выполнении заданий, без объяснения причины тех или иных методов и деталей, другие респонденты хотели бы получать больше знаний, но меньше загруженности заданиями, ещё один участник опроса пишет о нехватке навыков для выполнения некоторых курсовых работ.

Оригинальные предложения были получены относительно мотивации студентов: это может быть не только повышенная стипендия, но и компенсация средств за печать работ и изготовление макетов. Предлагается отменить сдачу части в бумажном виде, т. к. печать может быть слишком финансово обременительной, в условиях возможности представить работу в цифровом виде. Отмечено определенное неравенство в поощрении студентов бюджетной и платной основ обучения: активные студенты бюджетной основы могут получить повышенную стипендию, в то время как студенты, оплачивающие учебу никак не поощряются к активной научной и внеучебной деятельности. Возможно, наряду с повышенной стипендией для студентов на бюджетной основе можно было бы ввести ряд скидок для активных студентов платной основы, или разработать способы нематериального поощрения. К прочим рекомендациям можно отнести введение функции навигации по карте СПбГАСУ, которое можно попробовать реализовать с опорой на данные вай-фай роутеров о местоположении пользователя на карте, а также введение дополнительных ликбезов для выпускников бакалавриата, сменивших профиль в магистратуре или же возможность посещать/прослушивать лекции для младших курсов.

Вопросы для выпускников магистратуры

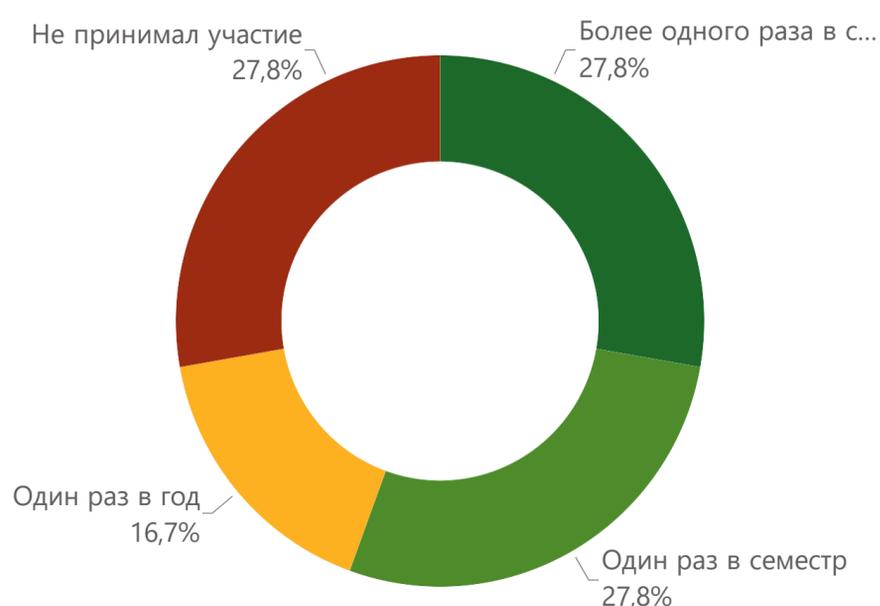
Удовлетворены ли Вы организацией научно-исследовательской работы обучающихся (НИРС)?

0 – затрудня... ● 5 ● 4 ● 3 ● 2 ● 0



Факультет	организация научно-исследовательской работы обучающихся (НИРС)	Средний рейтинг
АДФ		3,00
АФ		3,25
ИБФО		2,00
СФ		3,50
ФИЭГХ		3,00
ФЭУ		4,80

Как часто Вы принимали участие в научных семинарах, конференциях, в течение второго курса магистратуры?



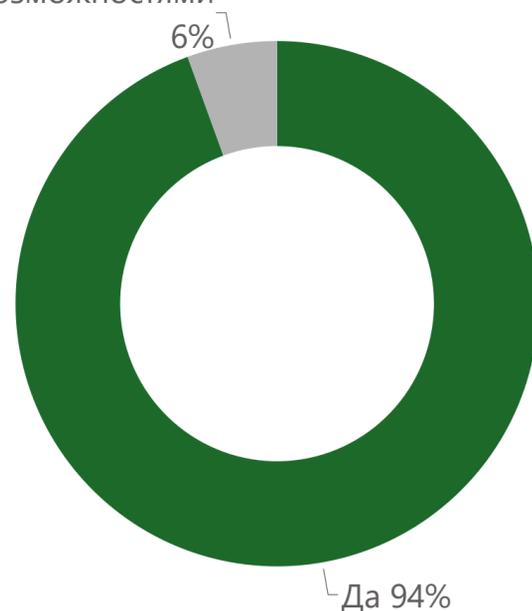
В среднем организация научно-исследовательской работы оценивается выпускниками на 3,63 из 5: по 22% оценили организацию НИРС на 5 и 4, 33% – на 3, 11% – на 2 и 11% затруднились ответить. Наиболее высоко оценили организацию НИРС выпускники ФЭУ (4,8), далее – СФ (3,5), АФ (3,25), АДФ и ФИЭГХ (3,0) и ИБФО (2,0). 27,8% выпускников принимали участие в научных семинарах и конференциях в течение второго курса магистратуры более одного раза в семестр, ещё 27,8% – по одному разу в семестр, 16,7% выпускников приняли участие в данном виде академической активности один раз и 27,8% не принимали участие ни разу.

Наиболее активно принимающими участие в научных мероприятиях, согласно результатам этого вопроса, оказались выпускники ФЭУ (60% – "Более одного раза" и 40% – "Один раз в семестр"). Наименее – магистры АДФ (100% не участвовали) и выпускники ФИЭГХ (60% не принимали участие, 40% – один раз в год). Все респонденты ИБФО и СФ выбрали вариант "Один раз в семестр", ответы студентов наиболее разнообразны: 50% – "Более одного раза в семестр", по 25% – "Один раз в год" и "Не принимал участие".

Факультет	Не принимал участие	Один раз в год	Один раз в семестр	Более одного раза в семестр
АДФ	100%			
АФ	25%	25%		50%
ИБФО			100%	
СФ			100%	
ФИЭГХ	60%	40%		
ФЭУ			40%	60%

Была ли Вам предоставлена возможность публикаций в сборниках научных статей, конференций, в журналах (в т. ч. рецензируемых)?

Не интересовался подобными возможностями

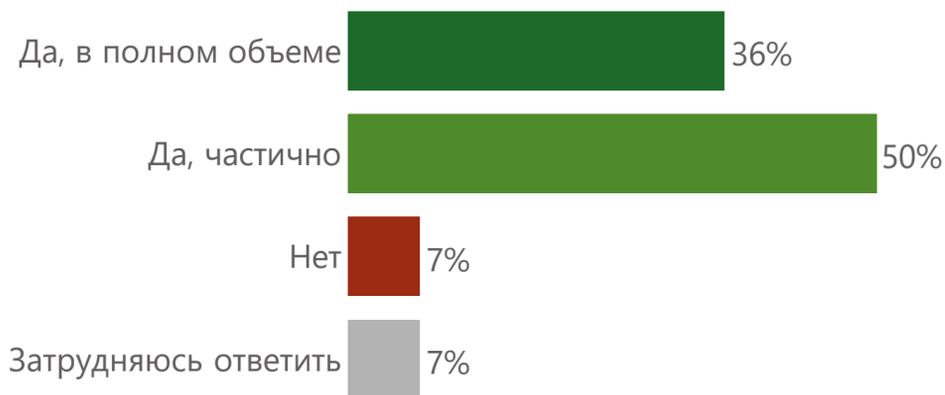


Факультет	Да	Не интересовался подобными возможностями
АДФ	100%	
АФ	100%	
ИБФО	100%	
СФ	100%	
ФИЭГХ	80%	20%
ФЭУ	100%	

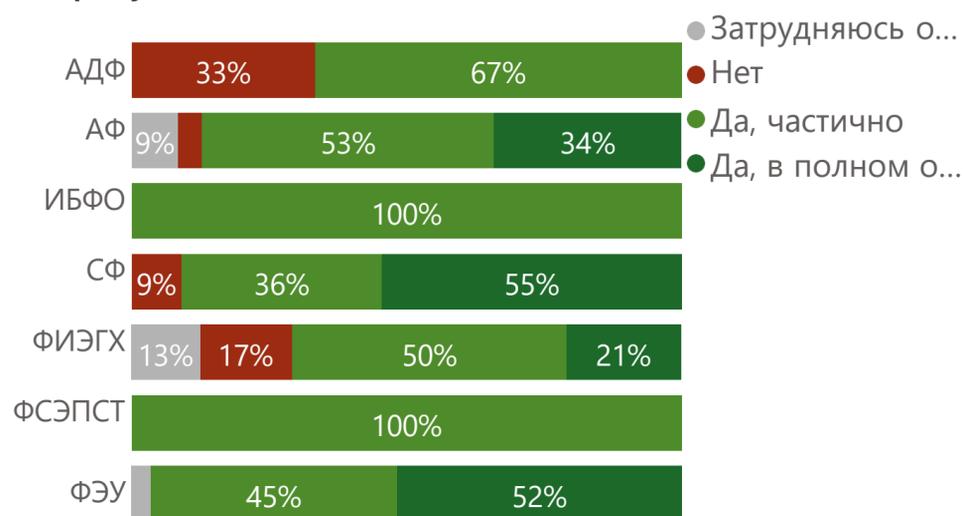
Большинство выпускников знали о возможности публикации в сборниках научных статей, конференций и в журналах (94%), только 6% респондентов не интересовались подобными возможностями. О возможности публиковаться знали выпускники всех факультетов, кроме 20% магистрантов ФИЭГХ.

Выпускники

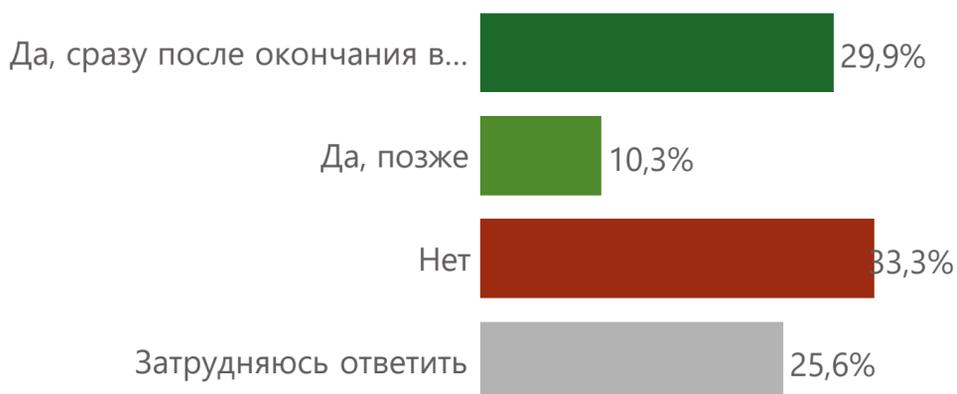
Располагает ли университет достаточной материально-технической и лабораторной базой, необходимой для формирования умений и навыков практической деятельности?



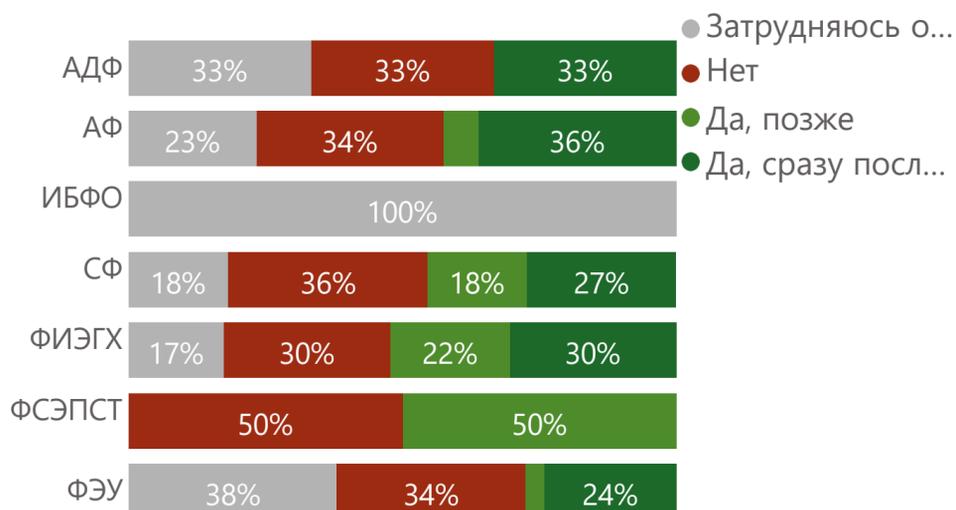
По факультетам



Хотели бы Вы продолжить обучение в СПбГАСУ по программам дополнительного профессионального образования или другим программам высшего образования?



По факультетам

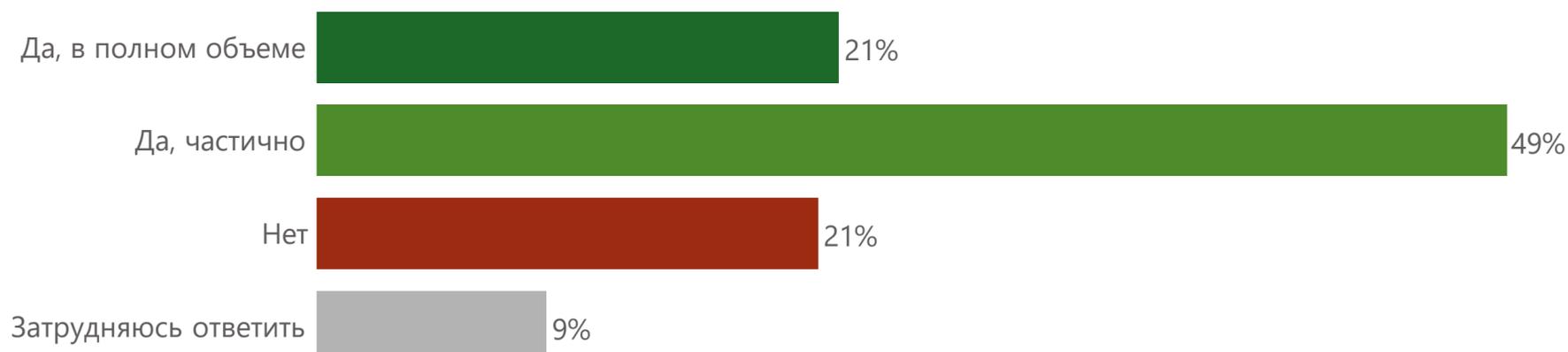


Этот блок вопросов был задан всем выпускникам: и бакалавриата, и магистратуры. Почти треть отвечавших на данный блок вопросов отметили, что университет в полном объеме обладает материально - технической и лабораторной базой, необходимой для формирования умений и навыков практической деятельности (32%). 50% согласны с тем, что университет частично обладает такой материально-технической базой, 7% утверждают обратное и ещё 7% затруднились ответить. Наибольшая доля согласных с наличием материально - технической базы в полном объеме учится на факультетах СФ и ФЭУ (55% и 52%), наибольшая доля несогласных – на факультете АДФ и ФИЭГХ (33 и 17%).

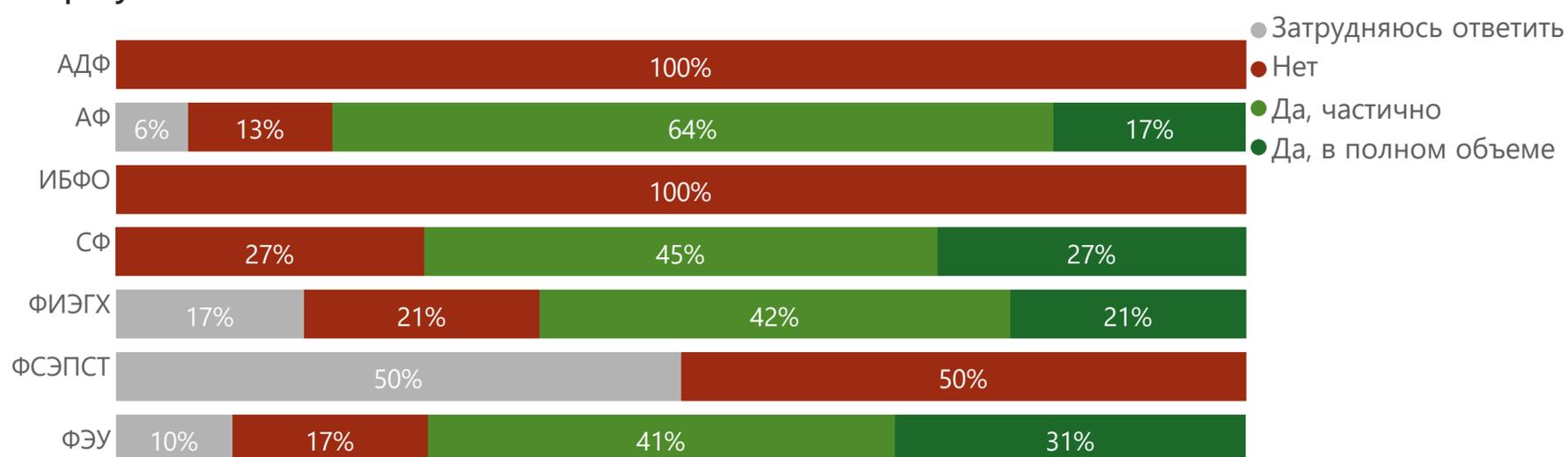
Треть опрошенных не хотела бы продолжать обучение в СПбГАСУ по программам ДПО и другим образовательным программам (33,3%). Чуть меньше трети наоборот, хотели бы продолжить обучение в университете сразу после окончания вуза (29,9%), 10,3% респондентов хотели бы продолжить обучение позже и 25,6% выпускников затруднились ответить. Стоит отметить, что распределение вариантов в этом вопросе напрямую зависит от уровня получаемого образования: 35,8% и 10,5% бакалавров собираются продолжить обучение сразу же или чуть позже, 5,6% и 11,1% магистров планируют продолжить обучение после выпуска или в дальнейшем, однако ни один выпускник специалитета не выразил желание продолжить учебу в университете. Наибольшая доля выпускников, собирающихся продолжить

обучение сразу после окончания текущей ступени обучается на архитектурном факультете (36%), наибольшая доля выпускников не собирающихся продолжать образование в СПбГАСУ – на факультете ФСЭПСТ.

Позволяет ли прохождение практики отрабатывать практические навыки, необходимые для осуществления профессиональной деятельности?



По факультетам



Чуть меньше половины выпускников отметили, что прохождение практики позволяет отработать практические навыки, необходимые для осуществления профессиональной деятельности только частично (49%). О возможности получения этих навыков в полном объеме сказали только 21% выпускников, другая часть (тоже 21%) утверждает, что прохождение практики не позволяет научиться необходимым навыкам и ещё 9% затруднились ответить. К факультетам, выпускники которых более удовлетворены практикой можно отнести ФЭУ, СФ и АФ, к факультетам с наименее довольными практикой выпускниками – АДФ, ИБФО и ФСЭПСТ.

Выпускники: аспекты обучения

Оцените удовлетворенность аспектами, необходимыми для обучения

Оценка аспектов обучения ● 0 ● 1 ● 2 ● 3 ● 4 ● 5



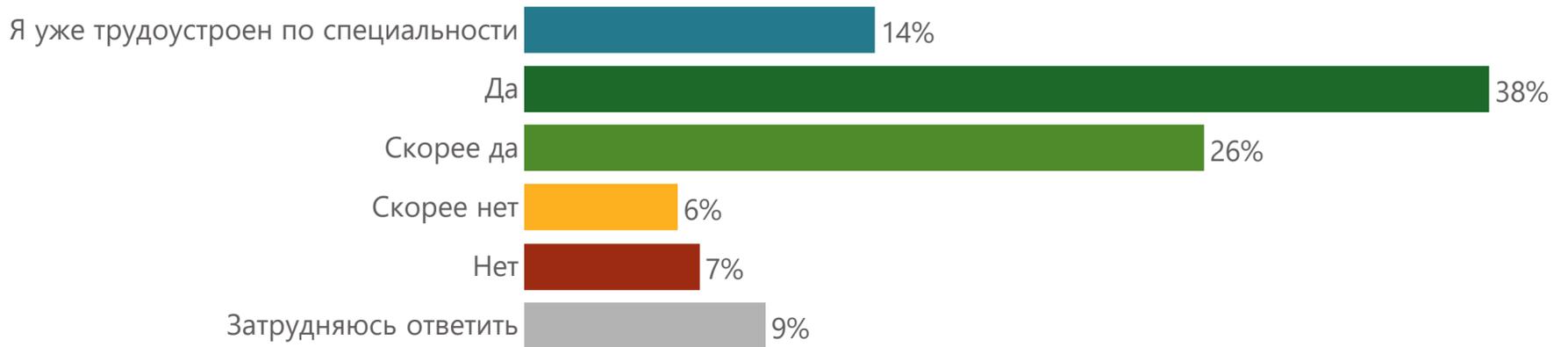
Факультет	Информационная открытость университета и внутренние коммуникации	Качество материально-технического обеспечения учебного процесса (аудиторий, лабораторий, библиотек, помещений для самостоятельной работы)	Внеучебная деятельность в университете (досуговые и спортивные мероприятия, психологическая поддержка, студенческая жизнь)
АДФ	4,67	4,00	4,00
АФ	3,96	3,98	3,80
ИБФО	3,00	3,00	2,00
СФ	3,70	4,00	3,86
ФИЭГХ	4,21	3,92	3,90
ФСЭПСТ	4,00	4,50	4,50
ФЭУ	4,62	4,55	4,57

Факультет	Международная деятельность университета (предоставленные возможностями для обучения за рубежом, программы двойных дипломов, программы стажировок и т.д.)	Организация практик	Организация работы по содействию в трудоустройстве
АДФ	2,00	2,00	3,00
АФ	3,26	3,28	2,79
ИБФО	2,00	2,00	2,00
СФ	3,67	3,33	4,00
ФИЭГХ	3,58	3,35	3,65
ФСЭПСТ	4,00	4,00	3,50
ФЭУ	4,41	4,14	3,68

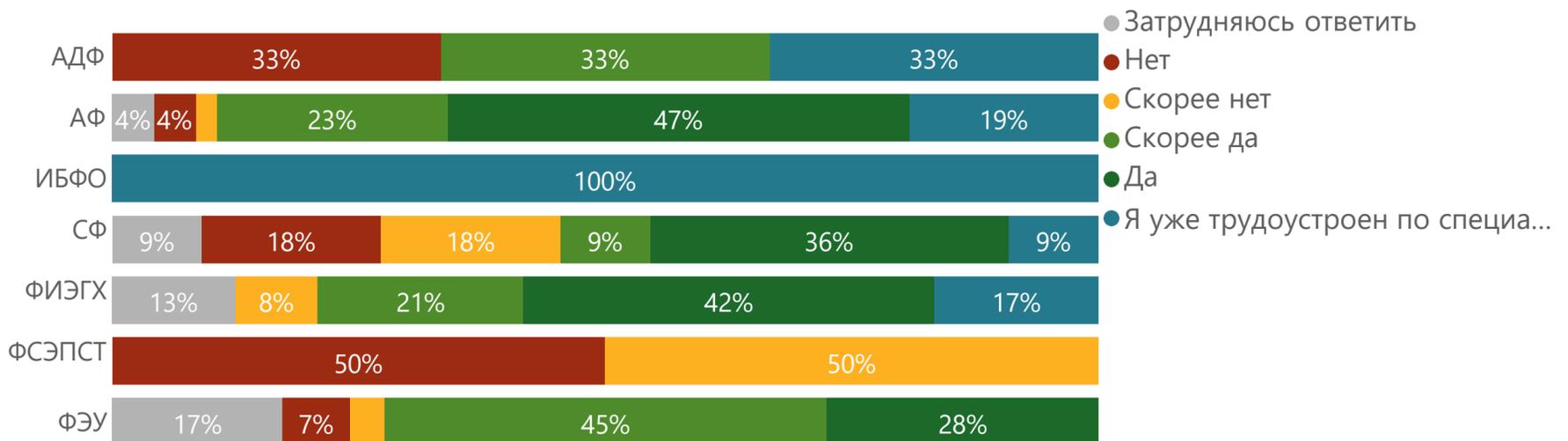
Наиболее высоко выпускники оценили информационную открытость университета и внутренние коммуникации (4,17), качество материально-технического обеспечения учебного процесса (аудиторий, лабораторий, библиотек, помещений для самостоятельной работы) (4,11) и внеучебную деятельность в университете (досуговые и спортивные мероприятия, психологическую поддержку, студенческую жизнь) (4,04). Ниже 4 из 5 были оценены: международная деятельность университета (предоставленные возможностями для обучения за рубежом, программы двойных дипломов, программы стажировок и т. д.) (3,67), организация практик (3,49) и организация работы по содействию в трудоустройстве (3,35). Больше других удовлетворены аспектами обучения выпускники факультетов ФЭУ (общее среднее в данном блоке вопросов – 4,33) и ФСЭПСТ (4,08). Менее, чем на 4 из 5 в среднем оценили этот блок вопросов выпускники ФИЭГХ (3,77), СФ (3,76), АФ (3,51) и АДФ (3,28). Наиболее низкие оценки были обнаружены у выпускников ИБФО (в среднем 2,50).

Выпускники: карьера

Планируете ли Вы работать по полученной специальности/профилю?

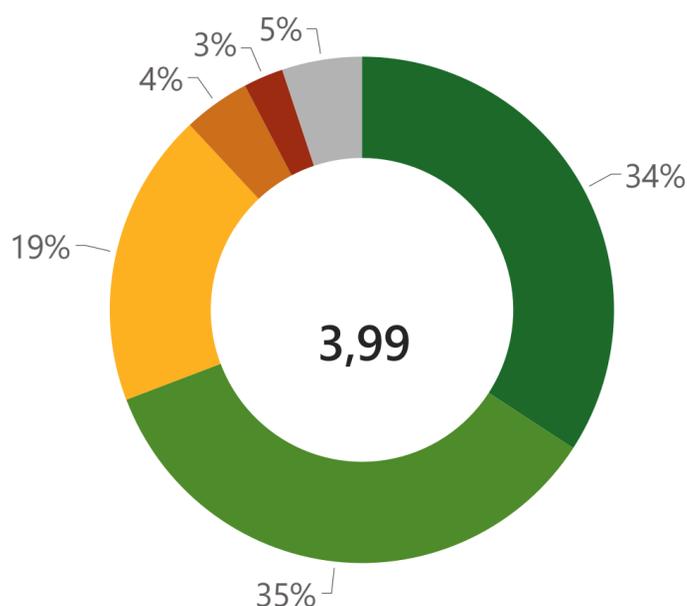


По факультетам



Как Вы оцениваете Ваши карьерные перспективы в будущем?

0 – затрудняюсь... ● 5 ● 4 ● 3 ● 2 ● 1 ● 0



Факультет	карьерные перспективы в будущем
АДФ	3,00
АФ	4,02
ИБФО	5,00
СФ	4,25
ФИЭГХ	3,87
ФСЭПСТ	3,00
ФЭУ	4,11

Большее половины студентов планируют или скорее планируют работать по полученной специальности / профилю (38% и 26% соответственно). 14% выпускников уже трудоустроены по специальности на момент проведения опроса. 6% скорее не собираются работать по специальности, ещё 7% точно уверены в этом решении и оставшиеся 9% затруднились ответить. Факультеты с наибольшей долей работающих и собирающихся работать по специальности: ИБФО, АФ и ФИЭГХ, факультеты с наименьшей долей – ФСЭПСТ, СФ и АДФ.

В среднем выпускники оценили свои карьерные перспективы на 3,99 из 5: 34% – на 5, 35% – на четыре, 19% – на 3, 4% – на 2, 3% – на 1 и 5% затруднились ответить. Наиболее высоко карьерные перспективы были оценены выпускниками ИБФО (5) и СФ (4,25), чуть ниже – выпускниками ФЭУ (4,11) и АФ (4,02), наименее высоко карьерные перспективы оценили выпускники АДФ и ФСЭПСТ (3).

Преподаватели

Какой преподаватель произвел на Вас самое положительное впечатление за время обучения в СПбГАСУ? Можете оставить свои комментарии

ФИО	Количество упоминаний	Комментарии
КокоринаОГ	17	У всех, кто мне запомнился, высокий уровень человечности, с этими людьми было приятно взаимодействовать, они все понятно и подробно объясняли
ПеровФВ	9	!
ПеровФВ	9	У нас были замечательные преподаватели по проектированию в мастерской. Также меня сильно впечатлили такие лекторы, как:
УляшеваВМ	8	преподаватель по вентиляции/энергосбережению
СухановКО	7	Прекрасно преподают и готовы помочь, если что-то не было понятно.
СухановКО	7	преподаватель по проектированию
СкиданАА	7	преподаватель по экономики
СкиданАА	7	у этих преподавателей очень интересная подача материала, хотелось приходить на пары, слушать и участвовать в дискуссиях/ обсуждениях
УшаковаОБ	6	Профессионал своего дела и просто прекрасный педагог!
УшаковаОБ	6	самый компетентный преподаватель, которого я никогда не встречала Всегда относиться с пониманием, отличается отзывчивостью и добротой Имеет значительный опыт в своей области и с энтузиазмом делится им со студентами На лекциях логически выстраивает подачу материала и всегда готова отвечать на интересующие вопросы
КорабельниковаСС	6	Это действительно профессионалы своего дела, которые не только прекрасно обучают и умеют заинтересовать студентов своим предметом и в принципе экономикой, но и просто очень хорошие, добрые и отзывчивые люди, которые могут, а главное хотят тебе помочь.
ПухкалВА	5	Очень понравилось учиться у следующих преподавателей: [...] Преподаватели знают свой предмет на отлично, замечательно общаются со студентами!
КощеевВА	5	после их лекций и семинарских занятий появился интерес к ГЧП и к контрактным отношениям в строительстве
ПухкалВА	5	профессионал своего дела. Так же открыт к сотрудничеству, работа над диплом с ним одно удовольствие.
АлейниковаМА	5	Также очень понравилось работать с [...]. Все они максимально доступно преподавали свой материал, отвечали на любые вопросы, а первые 3 еще и всегда пытались заинтересовать студентов своим предметом.
АлейниковаМА	5	У всех, кто мне запомнился, высокий уровень человечности, с этими людьми было приятно взаимодействовать, они все понятно и подробно объясняли
ХаритоновичАВ	5	Это действительно профессионалы своего дела, которые не только прекрасно обучают и умеют заинтересовать студентов своим предметом и в принципе экономикой, но и просто очень хорошие, добрые и отзывчивые люди, которые могут, а главное хотят тебе помочь.
КрупникЛЛ	4	!
ИголкинНВ	4	из всех курсов истории архитектуры больше всего понравилось качество подачи материала
КрупникЛЛ	4	У нас были замечательные преподаватели по проектированию в мастерской. Также меня сильно впечатлили такие лекторы, как:
МостовичВЮ	4	У нас были замечательные преподаватели по проектированию в мастерской. Также меня сильно впечатлили такие лекторы, как:
ИголкинНВ	4	Хочу выразить благодарность за живой интерес к своему предмету и качественную работу следующим преподавателям:

Продолжение: 4 упоминания

ФИО	Комментарии
□	
СуровенковАВ	Интересный, полезный, познавательный материал
СуровенковАВ	Также очень понравилось работать с [...]. Все они максимально доступно преподавали свой материал, отвечали на любые вопросы, а первые 3 еще и всегда пытались заинтересовать студентов своим предметом.
СуровенковАВ	Хочу выразить благодарность за живой интерес к своему предмету и качественную работу следующим преподавателям:
ЦаренкоАА	Интересная подача материала, уважение к студентам, доброжелательность. Всегда готова помочь, уделяет достаточное количество времени студентам.
ЦаренкоАА	Это действительно профессионалы своего дела, которые не только прекрасно обучают и умеют заинтересовать студентов своим предметом и в принципе экономикой, но и просто очень хорошие, добрые и отзывчивые люди, которые могут, а главное хотят тебе помочь.

3 упоминания

ФИО	Комментарии
□	
ПономарёвМЮ	Забавный преподаватель, интересно и понятно вёл занятия, на одной волне со студентами. Но очень строгий!
БовтеевСВ	Компетентные преподаватели, идущие на встречу заинтересованным студентам, умеющие заинтересовать своим предметом и при необходимости дополнительно объяснить или помочь.
ГуриеваМА	Компетентные преподаватели, идущие на встречу заинтересованным студентам, умеющие заинтересовать своим предметом и при необходимости дополнительно объяснить или помочь.
БовтеевСВ	отличный научный руководитель, помогает с выбором темы НИР и ВКР и готов всегда направить и подсказать
АншуковаЕА	Очень понравилось учиться у следующих преподавателей: [...] Преподаватели знают свой предмет на отлично, замечательно общаются со студентами!
ВознесенскаяЕС	Очень понравилось учиться у следующих преподавателей: [...] Преподаватели знают свой предмет на отлично, замечательно общаются со студентами!
ПеслякОА	очень приятный преподаватель
СоколЮВ	очень приятный преподаватель, но в контексте частного домостроения одного семестра слишком мало, было бы интересно углубиться в разные современные конструктивные системы, а не только те которые дают на этом проекте на кафедре АСК
КарнауховаОГ	самые прекрасные преподаватели, отвечают на любые вопросы и всегда можно подойти за помощью в учебном процессе.
БочкареваСВ	Также очень понравилось работать с [...]. Все они максимально доступно преподавали свой материал, отвечали на любые вопросы, а первые 3 еще и всегда пытались заинтересовать студентов своим предметом.
ВознесенскаяЕС	Также очень понравилось работать с [...]. Все они максимально доступно преподавали свой материал, отвечали на любые вопросы, а первые 3 еще и всегда пытались заинтересовать студентов своим предметом.
ПономарёвМЮ	Также очень понравилось работать с [...]. Все они максимально доступно преподавали свой материал, отвечали на любые вопросы, а первые 3 еще и всегда пытались заинтересовать студентов своим предметом.
МихайловаАО	у этих преподавателей очень интересная подача материала, хотелось приходить на пары, слушать и участвовать в дискуссиях/ обсуждениях
ПеслякОА	Хочу выразить благодарность за живой интерес к своему предмету и качественную работу следующим преподавателям:
СоколЮВ	Хочу выразить благодарность за живой интерес к своему предмету и качественную работу следующим преподавателям:
АблязовТХ	Это действительно профессионалы своего дела, которые не только прекрасно обучают и умеют заинтересовать студентов своим предметом и в принципе экономикой, но и просто очень хорошие, добрые и отзывчивые люди, которые могут, а главное хотят тебе помочь.
БарановаТИ	Это действительно профессионалы своего дела, которые не только прекрасно обучают и умеют заинтересовать студентов своим предметом и в принципе экономикой, но и просто очень хорошие, добрые и отзывчивые люди, которые могут, а главное хотят тебе помочь.

2 упоминания

ФИО	Комментарии
ГлуховаАВ	У всех, кто мне запомнился, высокий уровень человечности, с этими людьми было приятно взаимодействовать, они все понятно и подробно объясняли
ДворкинМА	Интересный, полезный, познавательный материал
ИвановДС	Хочу выразить благодарность за живой интерес к своему предмету и качественную работу следующим преподавателям:
КолосницынАН	всегда открыт к взаимодействию. Терпелив и вежлив, приятно быть на его парах.
КузбагароваЕВ	самые прекрасные преподаватели, отвечают на любые вопросы и всегда можно подойти за помощью в учебном процессе.
УсовСС	!
ШедогубоваЕЮ	всегда внимательна и дружелюбна к студентам, уделяет много времени (даже личного) для помощи студентам, всегда понятно и подробно объясняет материал, не раздражается дополнительными вопросам, открыта и отзывчива :)
ШедогубоваЕЮ	У всех, кто мне запомнился, высокий уровень человечности, с этими людьми было приятно взаимодействовать, они все понятно и подробно объясняли
ШиршиковСП	Это действительно профессионалы своего дела, которые не только прекрасно обучают и умеют заинтересовать студентов своим предметом и в принципе экономикой, но и просто очень хорошие, добрые и отзывчивые люди, которые могут, а главное хотят тебе помочь.

1 упоминание

ФИО	Комментарии
АникинаИВ	Предоставляет pdf файл своих лекций, адекватно и справедливо оценивает на экзаменах, в том числе на доп. сессии
АсаулВВ	Это действительно профессионалы своего дела, которые не только прекрасно обучают и умеют заинтересовать студентов своим предметом и в принципе экономикой, но и просто очень хорошие, добрые и отзывчивые люди, которые могут, а главное хотят тебе помочь.
БарилоОА	Компетентные преподаватели, идущие на встречу заинтересованным студентам, умеющие заинтересовать своим предметом и при необходимости дополнительно объяснить или помочь.
БолтовДВ	Также очень понравилось работать с [...]. Все они максимально доступно преподавали свой материал, отвечали на любые вопросы, а первые 3 еще и всегда пытались заинтересовать студентов своим предметом.
ВераМУ	профессионалы своего дела. Отличное качество предоставления учебного материала. Информация изложена подробно, четко и ясно.
ЕленаАБ	профессионалы своего дела. Отличное качество предоставления учебного материала. Информация изложена подробно, четко и ясно.
ЕремееваАФ	Очень доброжелательный, компетентный, заинтересованный преподаватель! Всегда идет навстречу при необходимости консультаций, подскажет и грамотно направит в нужное русло/
ЗолотареваМВ	из всех курсов истории архитектуры больше всего понравилось качество подачи материала
КадоковаСЮ	Очень понравилось учиться у следующих преподавателей: [...] Преподаватели знают свой предмет на отлично, замечательно общаются со студентами!
КельхГГ	Хочу выразить благодарность за живой интерес к своему предмету и качественную работу следующим преподавателям:
КозловаЕМ	Всё очень понятно объясняет, приятная женщина! Появилась огромная любовь к ревиту. Один из тех предметов, на котором я выкладывалась на все 100%
КолодинКИ	У нас были замечательные преподаватели по проектированию в мастерской. Также меня сильно впечатлили такие лекторы, как:
КузьминаАА	Всегда поддержит и покажет логику выполнения работы
КуприяновИА	Самое лучшее соотношение адекватность/качество образования
ЛеонтьевАГ	У нас были замечательные преподаватели по проектированию в мастерской. Также меня сильно впечатлили такие лекторы, как:
МаксимАД	Хочу выразить благодарность за живой интерес к своему предмету и качественную работу следующим преподавателям:
МашковЮА	Очень понравилось учиться у следующих преподавателей: [...] Преподаватели знают свой предмет на отлично, замечательно общаются со студентами!

1 упоминание (продолжение)

ФИО	Комментарии
ОлейниковаМ	тоже [очень приятный преподаватель], но по строительной механике очень не хватило практических примеров, с выходом на работу было непонятно, как применить оторванные от реальности знания
ОсипенковаИГ	Самое лучшее соотношение адекватность/качество образования
ФадеевАН	Хочу выразить благодарность за живой интерес к своему предмету и качественную работу следующим преподавателям:
ХегайАО	Все лекции слушала с большим удовольствием, на все вопросы отвечал очень подробно и понятно, без заумных слов. После его занятий очень любила ЖБК
ЦветковЮА	после их лекций и семинарских занятий появился интерес к ГЧП и к контрактным отношениям в строительстве
ЧернякевичЕЮ	У всех, кто мне запомнился, высокий уровень человечности, с этими людьми было приятно взаимодействовать, они все понятно и подробно объясняли
ШеховцоваАВ	Это действительно профессионалы своего дела, которые не только прекрасно обучают и умеют заинтересовать студентов своим предметом и в принципе экономикой, но и просто очень хорошие, добрые и отзывчивые люди, которые могут, а главное хотят тебе помочь.

Упоминания без комментариев

3 упоминания

ГорлатовДВ
МеньшиковаТВ
МихайловКГ
ПлетневаНГ
ТарановАИ
ШамсутдиноваАР

2 упоминания

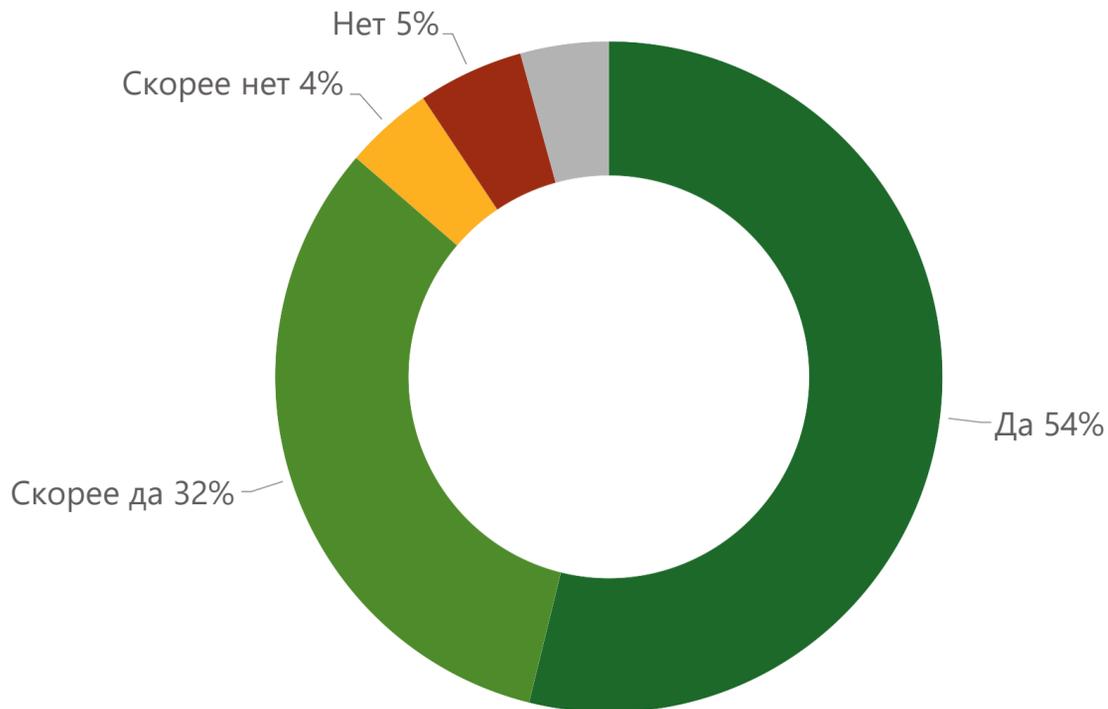
АндрееваЕА
БеловаНЕ
БерезинаАО
ВерхотуровВП
ДобромировВН
ЗаяцИС
КоролевАС
МихалычевАВ
ПероваАФ
СбитневаДВ
ЯковенкоНЮ

1 упоминание

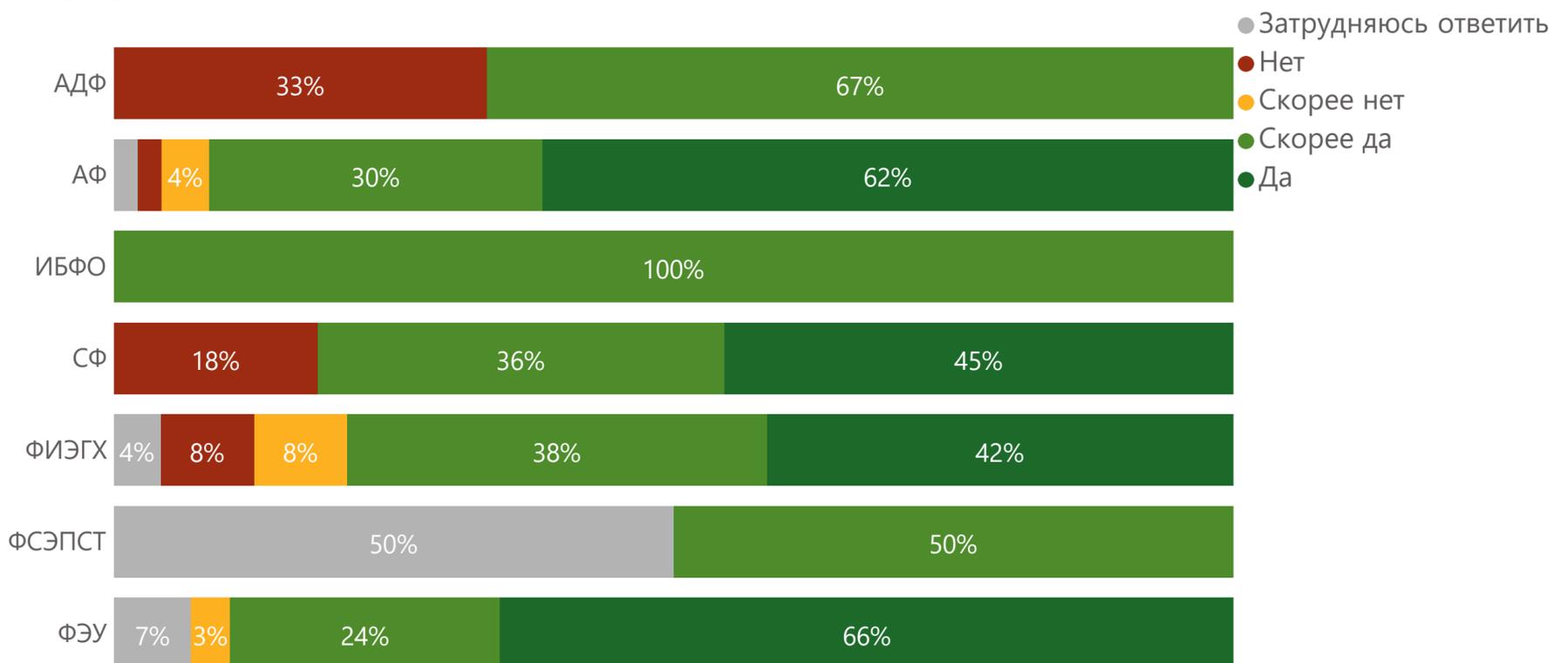
АкуловаНА
БадочкинОВ
БирюзоваЕА
ВасинаАП
ВладимирВК
ВолковаЯА
ГужваЕГ
ГусеваСЕ
ДевятоваЮА
ДенисихинаДМ
ДубровинаНП
ЕлистратовНА
ЗацепинаАИ
ИвановСИ
КарчевскаяНИ
КашниковСВ
КовалевскийАВ
КовальПС
КондратьеваЛН
КружевниковаАА
КузнецовАВ
КузьминаАА
ЛебедеваЕН
ЛитвинРА
МартынюкКВ
МионоваСИ
МовсесоваЛВ
ПарамоновМВ
ПастухОА
ПероваАФ
ПодпоринАВ
ПриваловНГ
ПушкареваЕЕ
ПушкинаВ
РеваДА
РомановаЮВ
СахаровИИ
СергейПШ
СоловьёваПВ
СтолбихинЮВ
СубботинаНА
ТонаканянММ
ФадеевНА
ФёдоровМА
ФедоровСВ
ФеськоваАЯ
ЯкуненковаМС

Оценка удовлетворенности выбором СПбГАСУ

Довольны ли Вы тем, что выбрали СПбГАСУ для получения высшего образования?



По факультетам

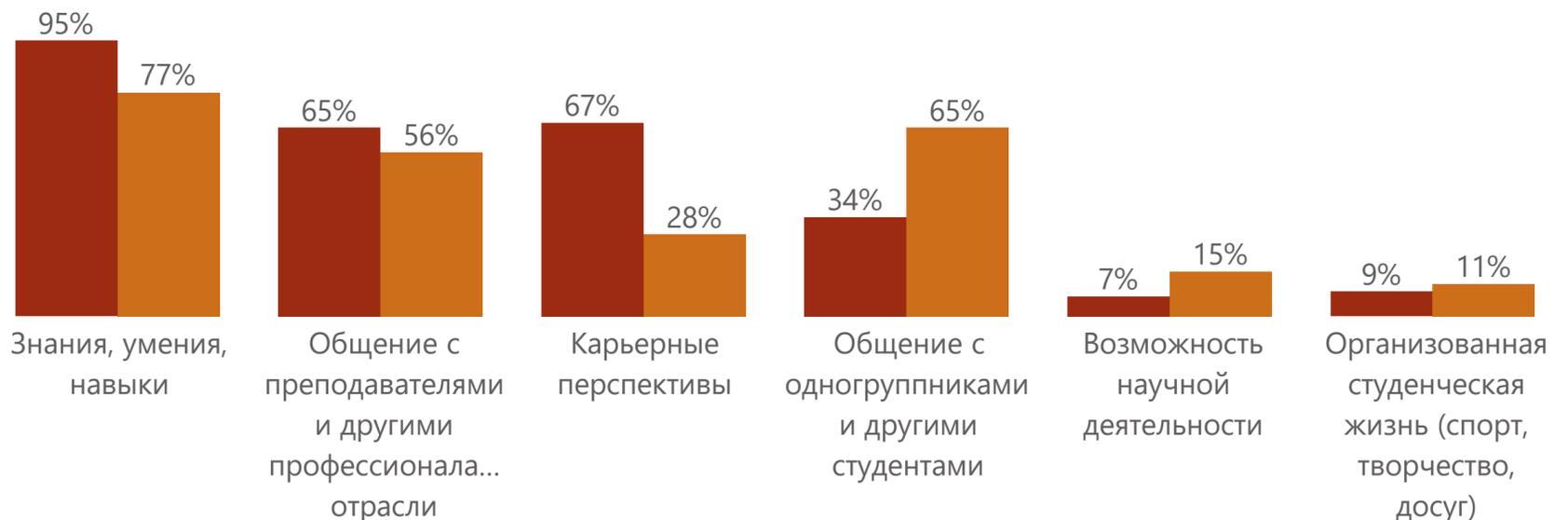


Более половины респондентов довольны тем, что выбрали СПбГАСУ для получения высшего образования (54%), чуть меньше трети скорее довольны (32%). Скорее недовольны 4% отвечавших, недовольны 5% и ещё 4% затруднились ответить. Наибольшую удовлетворенность высказали студенты факультетов ФЭУ и АФ (66% и 62% полностью довольны выбором), больше всего недовольных выбором вуза обучается на факультетах АДФ (33%), СФ (18%) и ФИЭГХ (8%).

Что важно, и что нашли в СПбГАСУ

Сравнение ожиданий и опыта

● Что для Вас наиболее важно при получении высшего образования? ● Что из перечисленного Вы нашли в СПбГАСУ?



Что важно

Другое:

Возможность во время учебного процесса познакомиться с реальной практикой (тем, что ждёт нас на работе) Возможность самому влиять на свой учебный план. Учебный отдел неадекватно составляет как расписание в целом, так и программу обучения.

При желании, поясните Ваши ответы

Преподаватели дают много теоретических знаний потому что должны, хотелось бы узнавать то что действительно пригодиться скорее знания и умение общаться с людьми

Хочу развиваться и работать по специальности, так что для меня очень важны знания и умения, перспективы, развитие

Что нашли

Другое:

Нервный срыв
Всё вышеперечисленное

При желании, поясните Ваши ответы

много чего другого
Не удовлетворена качеством преподавания. Отвратительное отношение некоторых преподавателей к студентам
Рада, что обрела новые связи - одногруппников

Данный блок состоит из двух вопросов, в каждом из которых можно было отметить не более 3-х ответов вариантов ответа. На графике видно сравнение отмеченных вариантов того, что важно для респондентов в высшем образовании, и того, что они нашли в СПбГАСУ. Можно заметить, что стороны, важные для студентов были обнаружены не в полном объеме. Так, категорию "знания, умения и навыки" выбрали 95% студентов как важную и 77% отметили, что нашли эту составляющую образования в СПбГАСУ (разница – 18%). Второй по частоте упоминания как важной категории была категория "карьерные перспективы" (67%), её нашли в университете только 28% выпускников (разница – 39%). Несколько меньшая разница с ожиданиями по категории "общение с преподавателями и другими профессионалами отрасли", её выбрали 65% респондентов как важную и 56% участников опроса отметили, что их запрос был удовлетворен в университете (разница – 9%).

Зато многие участники опроса обнаружили другие категории, не отмеченные ими как важные: общение с одногруппниками и другими студентами отметили 34% как важное и 65% как присутствующее в их студенческой жизни (разница – 31%), "организованная студенческая жизнь (спорт, творчество, досуг)" важно для 9% и найдено 11% (разница – 2%), возможность научной деятельности сочли важной 7% респондентов, а нашли для себя в СПбГАСУ эту возможность 15% (разница – 8%).

Что важно, и что нашли в СПбГАСУ

№ Вопрос. Факультет	Что для Вас наиболее важно при получении высшего образования?	Что из перечисленного Вы нашли в СПбГАСУ?	Разница
1	Знания, умения, навыки	95%	77% -18%
2	АДФ	3%	1% -2%
3	АФ	39%	32% -8%
4	ИБФО	1%	-1%
5	СФ	9%	7% -2%
6	ФИЭГХ	18%	15% -3%
7	ФСЭПСТ	2%	1% -1%
8	ФЭУ	24%	22% -2%
9	Общение с преподавателями и другими профессионалами отрасли	65%	56% -9%
10	АДФ	2%	1% -1%
11	АФ	28%	24% -4%
12	ИБФО	1%	-1%
13	СФ	6%	5% -1%
14	ФИЭГХ	12%	9% -3%
15	ФСЭПСТ	1%	1% 0%
16	ФЭУ	15%	16% 1%
17	Карьерные перспективы	67%	28% -38%
18	АДФ	1%	-1%
19	АФ	26%	13% -13%
20	ИБФО	1%	-1%
21	СФ	7%	3% -4%
22	ФИЭГХ	14%	6% -8%
23	ФСЭПСТ	1%	1% 0%
24	ФЭУ	18%	6% -12%
25	Общение с одногруппниками и другими студентами	34%	65% 31%
26	АФ	15%	27% 11%
27	ИБФО		1% 1%
28	СФ	2%	8% 6%
29	ФИЭГХ	7%	15% 8%
30	ФСЭПСТ	2%	2% 0%
31	ФЭУ	9%	14% 5%
32	Возможность научной деятельности	7%	15% 9%
33	АФ	3%	6% 3%
34	ИБФО		1% 1%
35	СФ	1%	2% 1%
36	ФИЭГХ	1%	3% 3%
37	ФЭУ	3%	3% 1%
38	Организованная студенческая жизнь (спорт, творчество, досуг)	9%	11% 3%
39	АДФ		1% 1%
40	АФ	4%	2% -3%
41	СФ	1%	1% 0%
42	ФИЭГХ	1%	3% 3%
43	ФСЭПСТ		1% 1%
44	ФЭУ	3%	3% 1%

Разницы между ожиданиями и оценкой реальной ситуации были сложены для примерного ранжирования факультетов: наименьшая разница совокупных ожиданий оценки реальных условий было найдено на факультетах СФ 0% и ФСЭПСТ 0%, чуть большая – на ИБФО -1%, ФИЭГХ -1% и АДФ -3%, наибольшая – на ФЭУ -6% и АФ -13%.

Предложения от выпускников

Если Вы хотите добавить что-то важное для качества обучения, пожалуйста, напишите это ниже:

□
- Базовые потребности комфортной среды при обучении: питьевая вода в доступе, содержание санитарных зон (сейчас состояние плохое, особенно в архитектурном корпусе), места для отдыха.

- Нагрузка на преподавателей по проектной деятельности: из-за пересекающихся пар пропадают фактические учебные часы. Пример: у пятого курса в четверг две пары по проектированию, один из трех преподавателей отсутствует, у второго пара у магистров, следовательно, остается только один.

- Руководящий состав: Возняк Е. Р. не справляется с совмещением должностей, предвзято относится к преподавателям (имеет "любимчиков"), грубит студентам в открытой форме, проявляет некомпетентность в некоторых вопросах, связанных с реставрацией.

- Ввести электронные подачи стадий по проектированию, чтобы снизить финансовую нагрузку на студентов. В целом, хочется направить фокус обучения и преподавательского внимания на СТУДЕНТА как личность и будущего профессионала, а не на бумажные отчеты и выполнение программы.

1) Мыло и туалетная бумага в туалетах... на 6 этаже арх корпуса не работает мыльница и засорена одна раковина уже очень давно.....

2) За 5 лет я редко сталкивалась в гасу с предвзятым отношением на экзаменах, поэтому Кефала О.В. меня удивила. По вузу в принципе ходит информация, что ей обязательно нужно дарить перед экзаменом подарок и что если подарить плохой, то всю группу будут спрашивать строже. Но это слух. Напрягает то, что не одна группа дарила ей подарки по цене сильно превышающие 3000 рублей. И от этих подарков она не отказывалась. Многие уже в курсе какое именно вино ей нравится и какие подарки её уже не устраивают (вроде билетов в Эрмитаж).

Также был случай, что группа не пришла на консультацию. Предвзятое отношение на экзамене было очевидно.

3) На кафедре ДАСа зачастую бывают проблемы с организацией, особенно после смены зав. кафедрой. Очень хотелось бы, чтобы даты подач назначались вовремя, не менялись, а преподаватели отвечали за свои слова.

Также у нас есть наложения в расписании с третьим курсом. То есть у нас с одним и тем же преподавателем в одно и то же время у двух групп стоят разные пары. И так почти год. Более того, был инцидент, когда нас заверили в том, что за семестр будет только один проект, а мы с начала семестра по учебному плану на портале рассчитывали на это, уточняли у преподавателей неоднократно, так как уровень доверия к кафедре и так не высокий. Потом в середине семестра все-таки сказали, что будет второй, но оценка за него в зачетку НЕ пойдет. Все время менялись форматы подачи, требования, даты, преподаватели иногда не могли договориться друг с другом и давали группам разную информацию.. В общем оценки в итоге неожиданно пошли в зачетку (хотя в учебном плане изначально КП не было). Кредит доверия к кафедре исчерпан и, соответственно, уважение студентов к ней тоже. А это приводит к более безответственному отношению к посещению пар и к проектам. Это действительно влияет и на качество работ, и на отношение к ним. Было бы прекрасно, если бы это, наконец, закончилось, и не повторялось у будущих курсов, а сдача диплома у нас прошла без подобных происшествий. Также, когда поднимался вопрос о том, что снизилась посещаемость на 5 курсе, заведующая кафедрой очень непрофессионально подошла к его решению. Мы услышали только неконструктивные замечания и пустые угрозы на повышенных тонах. Нормального диалога выстроить не получилось. С нами можно договориться, если не говорить как с детьми. В общем-то в итоге мы и стали ходить на пары (как стали бы и после конструктивной беседы). Только в этом случае уважения к кафедре стало еще меньше.

4) Питьевая вода. Было бы так прекрасно, если бы она была доступна... В столовой она дорогая, да и идти до нее долго. Я понимаю, что бесплатная вода это сложно реализуемо, но это бы значительно повысило удовлетворенность инфраструктурой. Даже если бы она была, допустим, в вендинговых автоматах на каждом этаже, а не за длинной очередью только в столовой.

5) Преподаватель кафедры АСКа Заяц И.С. несомненно является большим специалистом, но ее лекции трудно назвать информативными. Действительно необходимый материал для КП она могла давать на практиках, но в основном она рассказывала различные крупницы информации лично разным студентам при консультации, а потом бестактно выражала недовольство тем, что мы "все друг другу не рассказываем". Инна Сергеевна недоброжелательная и, кажется, плохо понимает, как нужно преподнести материал.

6) Студенты архитектурно-строительного вуза несколько недель наблюдали за тем, как утеплитель мок под дождем во внутреннем дворе здания. А потом его наконец уложили под кровлю в самый снежный день...

7) Очень приятно, что проводятся такие опросы, проводите такое регулярно и дальше, пожалуйста. Я очень надеюсь, что мои комментарии не покажутся грубыми или очень "субъективными". То, о чем я написала, действительно волнует многих моих одногруппников. Спасибо за возможность быть услышанной.

В связи с нынешней мировой ситуацией, когда многие ПО больше недоступны для пользования в РФ, мы вынуждены переходить на те ПО, которые у нас работают. Так что было бы неплохо чуть тщательнее оценивать объемы обучения новым ПО, чтобы хватало времени.

Если Вы хотите добавить что-то важное для качества обучения, пожалуйста, напишите это ниже:

-
1. Плохое состояние туалетов - нет бумаги, мыла, неприятные запахи.
 2. Обеспечить питьевую воду в кулерах
 3. Куратор. У нас был адаптер, который уже на 1 курсе исчез, а хотелось бы на протяжении всего обучения иметь возможность обращаться к человеку, знающему о различных технических, бюрократических и профессиональных моментах в обучении. Знаю, что у некоторых групп он был, но не у нас.
 4. Преподаватели кафедры ДАС. Неорганизованность, непрофессиональный подход к обучению и оцениванию, субъективность оценок, противоречивость, нежелание вникать в работу студента и прислушиваться к нему. Во многом это относится к Коржемпо Яну Александровичу. При оценивании работ он руководствуется субъективным взглядом на проекты, во время тренировочных защит будто вовсе не слушает студента или цепляется за отдельные позиции вне контекста. Человек настроения, момента - его мнение по вопросу часто меняется, создается ощущение, что он видит ее в первый раз.
- Дезорганизованность относится в первую очередь к преподавателям, и как следствие - к студентам.
5. На кафедре ДАС невозможно получить точную организационную информацию, каждый преподаватель говорит разные вещи, а иногда информация вообще доходит до нас только от других групп. Мы уже знаем, что окончательный формат, форма какого-либо этапа подачи будет определена менее чем за сутки до нее. И это очень неприятно!
 6. Очень круто, что снова работает архкафе (правда еда там стала менее вкусной) и новое отделение в столовой!
 7. Необходимо действительно улучшить навигационную систему, хотя бы с визуальным обозначением кафедр. И доработать интерактивную схему ГАСУ, которую уже сделали когда то студенты.

Спасибо!

В процессе обучения не помешали бы более прозрачные критерии оценки творческих предметов, архпро в частности. Вкусовщину никто не отменял, но среди преподавателей, нормально объясняющих свою точку зрения насчет согласия/несогласия с выбранной стилистикой, формами объекта и т.п. есть преподаватели, у которых объяснение в духе "это некрасиво потому что", а вместо консультации насчет того, как сделать лучше, ответ "это вы сами должны знать" (и я не про выпускной курс)

Внутривузовская жизнь, конечно, очень важна. И мероприятия, и условия, и возможности. Но что касается отношения преподавателей к своей работе и к студентам - это всё хуже и хуже. В начале 4-хлетнего пути думается, что вся несправедливость, предвзятость, бюрократия и "зачитка" материала с презентаций - это всё просто частные случаи, а не закономерность. Но в конце этого пути понимаешь, что это именно она, закономерность. В вузе есть несравненные профессионалы, которые знают, что говорят и делают. Именно поэтому они и спрашивают со студентов то, что нужно - материал, которые они заносят в головы. А если преподаватель ничего не вкладывает, он и спрашивает пустышку - шрифт, отступ, как в ворде формула вставлена и всё прочее. Если задаешь вопрос, то в лучшем случае получишь ответ вперемешку с недовольным вздохом. А в худшем просто не получишь, сам будешь сидеть и думать, что конкретно для преподавателя ошибка - что-то существенное или не так заголовок написан. И при обращении на кафедры еще лучше понимаешь значение известной пословицы про рыбу.

все ок

Для меня важно, чтобы образовательная организация выпускала компетентных, здоровых и уравновешенных, морально-этически направленных специалистов, которые могут и хотят приносить пользу своей профессии, стране и мировому развитию отрасли в целом. Мне кажется, что СПб ГАСУ таких специалистов не выпускает. Если в двух словах: потрачено уйма сил и времени на учебу по специальности строительство (ПГС), спрашивали ужасно строго, всё учила, а после выпуска чувствую себя на работе глупой. Желание учиться пропало напрочь, сейчас учусь в маге (наш вуз) и сил уже никаких нет, хотелось отчислиться по собственному желанию уже 4 раза. Считаю, что главная ошибка вуза, это упор не на знания, а на задалбливание студентов со всеми работами, защитами и т.д. Как итог - главное, что я приобрела за 4 года учебы в вузе, это стрессоустойчивость, умение работать в многозадачности и при этом в быстром темпе, умение расставлять приоритеты в работе, никогда не сдаваться, даже если не видно света в конце туннеля и не бояться сложных задач. Но никак не знания, хотя отрывками они присутствуют. Ещё не поняла, стоило это всё потраченных нервов и здоровья. Но спасибо, что вуз котируется в городе и работу нашла без проблем. Спасибо ещё за классную внеурочную жизнь и общагу на Фонтанке!

Мало розеток в аудиториях

В магистратуре по bit нет бюджета!!! Очень грустно из-за этого..

Меньше предвзятости преподавателей, особенно Бирюзова. вроде взрослые люди, а иногда ведут себя как дети. нужно ограничить количество студентов в мастерской архитектурного факультета, потому что когда много студентов, не успевают консультироваться с преподавателями, например максимум 30 чел.

Очень не хватает мест для работы в универе - !постоянно открытого! коворкинга

Если Вы хотите добавить что-то важное для качества обучения, пожалуйста, напишите это ниже:

□
Минимально необходимые навыки, знания и умения, необходимые для работы, я всё-таки получила и успешно сейчас применяю. Профессию получаю актуальную, очень востребованную и хорошо оплачиваемую, поэтому считаю, что карьерные перспективы у меня довольно хорошие.

Что касается обучения - тут есть несколько вопросов.

Самое главное и значительное - это время. Подавляющее большинство преподавателей (в особенности на родной кафедре ТГВ) абсолютно не уважают наше время. Спокойно могут отменить пару, не предупредив. Я трачу по 1,5 часа на дорогу в одну сторону и за это время могла бы сделать курсовую работу или поработать (по специальности(!)). Вместо этого я теряю полдня. Абсолютно нормальным считается проверять наши работы на парах, а поскольку я в конце списка, очередь обычно не доходит и я опять таки просто сижу 1,5 часа без дела. Это происходит постоянно и у разных преподавателей. Преподаватели спокойно могут назначить защиту и не прийти на неё или ни у кого её в итоге не принять или даже не попытаться принять. Спокойно могут назначить защиту по своему предмету за 2 часа до экзамена по другому предмету. На наших парах могут заниматься своими делами и говорить, что им (цитата) не до нас.

Система оценки у многих преподавателей непрозрачная и по настроению. За одни ошибки разным студентам зачастую ставят разные оценки никак не аргументируя. Экзамены принимаются на разных условиях у групп одного потока, что крайне несправедливо на мой взгляд.

Преподаватель может просто весь семестр читать текст со слайдов, а на защите/экзамене требовать то, чего не объяснял.

Крайне неправильным считаю ставить оценку по дифзачету автоматом по оценке за курсовую работу. То есть получается, что если не успеваешь сдать курсовую, у тебя 2 долга. По курсовой и диф.зачету.

Оценивание знаний странное. Получается, гораздо важнее, как я знаю наизусть формулы/пункты из сп/схемы/госты/константы/справочные величины, и совершенно не важно, как я понимаю эти формулы, как применяю на практике и как я вообще мыслю. Хотя всё это можно всегда найти в сп и другой справочной и нормативной литературе.

не помешает грамотно распределять нагрузку как на преподавателей, так и на студентов, а так же учитывать при составлении учебной программы то, что студенты магистратуры уже работают и не могут считать курсовые работы на 100 и более страниц, образование, конечно важно, но прожить на три тысячи рублей в месяц невозможно

Не радует: неорганизованность процесса обучения, вызванная появлением нового человека, занимающего пост зав. кафедры. Предвзятое отношение на экзамене, в особенности в отношении Кефалы О.В., некомпетентное отношение со стороны Коржемпо Я.А., заключающаяся в высказываниях негативного содержания, не имеющих никакого отношения к учебному процессу. Отсутствие питьевой воды.

Отсутствие промежуточного контроля и системной подачи информации в течении семестра в некоторых предметах кафедры геотехники, которые велись во Зем семестре магистратуры

Очень хотелось бы, чтобы в университете появилась хорошая зона отдыха для студентов-архитекторов, чтобы 2-3 часа во время подачи можно было бы посидеть (а еще лучше полежать и вздремнуть) где-то в спокойном комфортном месте

Может это странно, но мы думали даже над организацией чего-то вроде капсульного отеля, потому что очень многие в момент ожидания проверки работ ужасно хотят спать, и возможность пару часов вздремнуть очень была бы очень кстати

Пожалуйста, выделите классы с компьютерами для свободной работы! Сейчас, без наличия собственного ноутбука, приходится приходить в компьютерные классы, прерывая чужие занятия. И они не всегда открыты на перерыве!

Просто необходим коворкинг, куда можно было бы прийти со своим ноутбуком или занять университетский компьютер (сейчас их можно занять в компьютерном классе, но даже если по расписанию найти класс, в котором нет пары, там все равно будет пара, и преподаватель может попросить выйти, когда пытаешься найти свободное место, хлопаешь дверьми и всех отвлекаешь. В библиотеке неудобные некрасивые места и компьютеры смешные) и поработать/поделывать групповой проект. Очень хороший коворкинг в ИТМО, просто потрясающий, с переговорными, с небольшими конференц залами, нам очень нужен такой же. В коридорах оборудованы места с розетками, но они почти всегда заняты, а у арх. деканата на 6 этаже стол прикручен слишком далеко, и провод не достает до розетки.

у нас потрясающая столовка!:)

Если Вы хотите добавить что-то важное для качества обучения, пожалуйста, напишите это ниже:

□
По моему мнению, программа 4 курса составлена не совсем корректно. Очень большая нагрузка приходится на 8 семестр, тяжело совмещать с дипломом. "Зачетную неделю" сделали прямо перед экзаменом, толком времени на подготовку не оставалось.

Считаю, что курс по кондиционированию слишком мал, и его можно было бы изучить пораньше, чем в конце 4 курса.

По некоторым предметам очевидно завышены часы, столько не нужно. По факту получается, что мы половину времени просто просиживаем впустую. Не буду переходить на личности, но некоторые преподаватели откровенно тянут время на подобных парах. Лучше это время уделила бы диплому в виде часов на самостоятельную работу, дома.

Также, не очень понятно, почему у нас в течение стольких лет было 3 дня очно, 2 дистанционно, а в последнем семестре 4 курса сделали 4 дня очного обучения и 1 день дистанта. Мы выпускной курс, который должен уже заниматься дипломом, а в итоге приезжаем 4 раза в неделю, чтобы посидеть положенные по программе часы, которых объективно слишком много.

Проучившись почти 5 лет в СПбГАСУ я не жалею о выборе учебного заведения и направления подготовки. Также в университете мне удалось проработать несколько лет в замечательном коллективе приемной комиссии и многому там научиться. Еще в вузе я обрела много новых связей и друзей.

Но в некоторые периоды обучения не хватало поддержки и понимания со стороны преподавателей. За время получения мной диплома бакалавра многое изменилось в мире и стране, поэтому, например во времена ковида и самоизоляции, не всегда было достаточно информационной поддержки и человеческого понимания.

В силу специфики профессии на моем факультете зачастую дедлайны по сдаче курсовых работ накладывались в один день или шли друг за другом. И в это время было очень неприятно, когда преподаватели в последнюю минуту давали новые вводные по сдаче курсовых работ или вообще меняли срок сдачи.

Хотелось бы, чтобы было больше дисциплины среди преподавателей архитектурного проектирования и архитектурно-строительных конструкций. Возможно, нужно как-то решить вопрос времени консультаций, потому что консультации очень важны в прикладных специальностях, а например с АСК бывало такое, что один преподаватель на пол потока банально не справлялся за выделенное ему время.

Спасибо за возможность дать обратную связь своему университету.

Профессиональность преподавателей очень варьируется и их отношение к студентам тоже. Некоторые выходили за рамки профессиональной этики, например Тихонов Юрий Михайлович написал прекрасную книгу, но лекции его были несодержательные, он позволял себе не самые приятные высказывания не по теме лекций.

Заяц Инна Сергеевна ни раз доводила до слез меня и несколько моих одногруппников и знакомых, отказывалась консультировать проекты

Кефала Ольга Валерьевна предвзято относилась к нам на экзамене из-за незначительной ошибки старосты со списком группы

За такими ситуациями нужно следить, наладить систему обращения в администрацию университета: часто это затруднительный и не эффективный процесс

Было много не самых приятных моментов в процессе обучения, взаимодействия с охранниками, преподавателями и тд. Но все же положительных ситуаций больше, многие преподаватели прекрасные специалисты, в нашем университете много внеучебной деятельности, это здорово

В качестве пожелания хочу сказать, что было бы гораздо комфортнее обучаться, если бы у нас были отдельные коворкинги (а не несколько столов в рекреациях)

Сделать больше практических лабораторий! На направлении 08.03.01 мы посещали только одну лабораторию строительных материалов. На этом все практическое взаимодействие закончилось. Необходимо больше занятий по ознакомлению с практической частью специализации. Та же лаборатория ТГВ (137 каб.) вообще не используется! По вентиляции никаких знаний кроме теоретических. В лабораторию воды один раз ходили и то не понятно, что там было делать. В общем практики очень мало в нашем вузе.

Хочется, чтобы на архитектурном факультете была более организованная система обучения. Иногда выдаются дополнительные задания, на которые изначально студенты не рассчитывали, бывает путаница с датами, материалами для подачи. Также сейчас существует много источников материалов для выполнения курсовых: сайт, мудл, тимс, личные облачные хранилища. Хочется, чтобы была единая база материалов для проектирования.

Не знаю, как остальным студентам, но мне было бы удобно, если бы наша учебная учётка имела доступ к техэксперту.

Если Вы хотите добавить что-то важное для качества обучения, пожалуйста, напишите это ниже:

□
Что касается АФ и конкретно направления "Архитектура" - вызывает дискомфорт наличие очень "субъективной" оценки проектов, а также абсолютное неуважение к чужому времени. Договорились о лекции по какой-либо теме в 11.00? Начнется все только к 12... Часто бывает, что поставили низкую оценку или "незачет", но на вопрос "почему" точного ответа нет. Это вызывает исключительно негативные эмоции, а также совершенно не ускоряет работу и не делает её более продуктивной и полезной для студента. В какие-то моменты нетактичность преподавателей тоже имеет место быть, что вызывает желание "бросить все, ведь я не способен", хотя просто надо направить студента в нужное русло в такие моменты, ведь архитектура - это творчество, а в нём тоже бывают кризисы.

Одной из частых жалоб выпускников архитектурного факультета является хаос в сроках и требованиях к заданиям, особенно на кафедре ДАС, а также предвзятость и недружелюбие таких преподавателей как О. В. Кефала, И. С. Заяц, Я. А. и Коржемпо. Помимо перечисленных жалоб, присутствовала жалоба на некоторых преподавателей АФ и кафедры ТВГ об отменах пар без предупреждения и разборе работ студентов на паре (с минимальной пользой для тех, до кого не дошла очередь). В одном комментарии говорится о нехватке часов преподавателей кафедры АСК для проведения консультаций. Встречаются и комментарии общего характера о недостаточной компетенции, чтении лекций с по бумажке вместо объяснения сложных моментов простым языком и непрозрачных критериях оценивания работ («незачет» без объяснения почему). Критикуется также и подход в оценивании знаний, направленный на зубрежку конкретных фактов без их понимания в современных условиях работы, когда при необходимости можно уточнить детали в специальной литературе и интернет-источниках, а востребованным оказывается более общее понимание и компетенции.

С проблемой оценки также пересекается проблема расписания сессии – слишком большая интенсивность расписания нивелирует возможность подготовиться к экзамену во время перерывов между экзаменами и сдачей проектов, что может быть особенно востребовано студентами, совмещающими учебу с работой в течение семестра. Некоторые дисциплины (без указания конкретных) описываются как сильно растянутые по времени, которого не хватает для курса по кондиционированию и изучению нового ПО, не попавшего под санкции. Выпускники высказывали пожелания о смещении части нагрузки с 4-го курса на более ранние, так как у них оставалось недостаточно времени для работы над дипломными проектами. В схожем комментарии было высказано недовольство большим количеством очных дней на старших курсах, которые чаще совмещают с работой, чем более ранние.

Среди пожеланий, относящихся к материально-технической базе, присутствуют комментарии о недостатке практической работы в лабораториях по профильным предметам, востребованность доступа к ИСС Техэксперт, а также очень частые комментарии об острой востребованности у студентов доступа к питьевой воде и местам для самостоятельной работы – коворкингов и компьютерных классов (которые оказываются занятыми даже в случае отсутствия указанной пары в расписании в определенном кабинете). Также упоминается недопустимое состояние санитарных мест (сильный запах, отсутствие туалетной бумаги и мыла, долговременные засоры в раковинах), нехватка розеток в аудиториях и автоматов с едой, особенно на этажах и в корпусах, удаленных от столовой главного корпуса и корпуса на Курляндской улице.

К общим размышлениям философского характера можно отнести замечание недостаточного фокуса на личности, профессионализме и психологическом здоровье студента и выпускника, который вымещается постоянной гонкой за выполнением чрезмерного объема работ, выполнение которых, при том, не гарантирует получение достаточного уровня знаний для последующей профессиональной деятельности.

Выводы

Анкетирование студентов и выпускников 2023 выявило хороший уровень удовлетворенности обучающимися качеством образования в СПбГАСУ, однако подсветило недостаточный уровень комфортной инфраструктуры университета и большое количество замечаний респондентов о чистоте и снабжении санитарных мест, пожеланий о наличии доступа к питьевой воде вне столовой, автоматов с едой и мест для самостоятельной работы, коворкингов с розетками, чертежными столами, а также компьютерных классов.